

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/113/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010333
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010333.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. 8. 2015 v Trebišove, takto

rozhodol:

1. Obvinený R. W. P. L. Č. Z. K., N.. X. X. XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom
Ž., B. XXX/XX, zamestnaný ako
operátor výroby v Personex s.r.o., pobočka
Žilina,

2. Obvinená V. B. C. Y. Q. K. Y. M. Á., T.. B., nar. X. X. XXXX M. Ž.,
C. A. Ž., W. XXXX/XX,
bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený R. W.

- ako zákonný otec si neplní z nedbanlivosti pravidelne v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde, vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 15P/79/2013 zo dňa 10. 12. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 4. 2014, prispievať na výživu svojej dcéry ml. Z. B., N.. XX. XX. XXXX, t.č. chovankyne Reedukačného centra Bačkov, Školská 158, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Bačkov, a to 30 % zo sumy životného minima, s účinnosťou od 20. 3. 2013, čím v období od 20. 3. 2013 až doposiaľ, obvinený R. W. uhradil len raz sumu 35,- Eur a tak je dlžný na bežnom výživnom pre Reedukačné centrum Bačkov, Školská 158, IČO: 00215627, sumou vo výške 650,33 Eur,

obvinená V. B.

- ako zákonná matka si neplní z nedbanlivosti v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde, vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 15P/79/2013 zo dňa 10. 12. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 4. 2014, prispievať na výživu svojej dcéry ml. Z. B., N.. XX. XX. XXXX, t.č. chovankyne Reedukačného centra Bačkov, Školská 158, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Bačkov, a to 30 % zo sumy životného minima, s účinnosťou od 20. 3. 2013, čím v období od mesiaca jún až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom pre Reedukačné centrum Bačkov, Školská 158, IČO: 00215627, sumou vo výške 725,33 Eur,

t e d a

obaja obvinení

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnia z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l i

obaja obvinení

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obvinený R. W.

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina zo dňa 30. 4. 2014 sp. zn. 1T/60/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 5. 2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 29. 7. 2014 sp. zn. 3T/51/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 7. 2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Žilina zo dňa 30. 4. 2014 sp. zn. 1T/60/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Obvinená V. B.

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona u k l a d á trest prepadnutia veci - 16A istič a 25A istič.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 25. 7. 2014 sp. zn. 22T/102/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 7. 2014, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania dvojnásobného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, zároveň jej bol uložený aj trest prepadnutia veci, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.