

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 3C/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615200053  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615200053.5

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: H. Z., Q.. X.X.XXXX, U. R. R. XX, štátne občianstvo SR, proti odporcovi: R. T., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y., Š. XX, štátne občianstvo SR, o zaplatenie 13.800 € takto

### rozhodol:

Súd konanie o zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 7.1.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, doplnený podaním zo dňa 10.4.2015, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 13.800 € a náhrady trov konania. Uznesením č. k. 3C/3/2015-61 zo dňa 19.6.2015 súd priznal navrhovateľovi čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov pre celé konanie v rozsahu jednej štvrtiny a zároveň ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 621 € v lehote 10 dní. Výzvu súdu prevzal dňa 15.7.2015, súdny poplatok však v uvedenej lehote nezaplatil.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ súdny poplatok za návrh v stanovenej lehote nezaplatil, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zastavil.

Súd rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.