

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010346
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trebišove samosudcom Mgr. Jozefom Nadzalom podľa § 353 ods. 1 Tr.por. a § 241 ods. 1 písm. j/ Tr.poriadku dňa 18.8.2015

rozhodol:

Obvinená E. D u n o v á , nar. XX.X.XXXX v V., trvale bytom F. XXX, okr. Y., nezamestaná,

je v i n n á , ž e

dňa 5. 12. 2014 a následne aj dňa 8.12.2014 pod zámienkou vybavenia finančnej pôžičky vo výške 35.000 € formou telefonického sprostredkovania vylákala od poškodeného T. Q., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom L. W. Y., W. Sv. Z. a Y. XX/X, finančné prostriedky ako poplatok za vybavenie a schválenie pôžičky, a to dňa 5.12.2014 cestou Slovenskej pošty sumu 175 €, toho istého dňa bankovým prevodom z účtu Tatrabanky sumu 75 € a dňa 8.12.2014 bankovým prevodom z účtu z Tatrabanky sumu 350 € na účet : XXXXXXXXXXX/XXXX, kde finančnú pôžičku nevybavila a tieto finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu. Uvedeným konaním spôsobila škodu pre poškodeného T. Q. vo výške 600 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr.zákona.

Z a t o j u o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm.h/, § 38 ods. 2, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, výkon ktorého podľa § 51 ods.1 Tr.zák. s použitím § 49 ods. 1 písm.a/ Tr. zákona podmiennečne odkladá a ustanovuje probačný dohľad nad jej správaním.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr.zák. ukladá obvinenej povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom sociálneho výcviku alebo iného výchovnému programu.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/11/2015 zo dňa 20.2.2015, právoplatného 1.4.2015, ktorým bol obvinenej pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, výrok o treste trestného

rozkazu Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/23/2015 zo dňa 2.3.2015, právoplatného 18.3.2015, ktorým jej bol pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. obvinená je povinná nahradiť poškodenému T. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. W. Y., W. Sv. Z. a Metóda 18/4, škodu 600 € /šesťsto eur/.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a do do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.