

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010133
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, 2 písm. c) Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený L. K., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom F. Z., adresa na doručovanie F. Z. XXX, zamestnaný v spoločnosti I. ČR ako tesár, ženatý, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 13.06.2015 v čase okolo 13.00 hod. sa na poschodí rodinného domu v obci F. Z. č. XXX pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím svojej manželke O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Z. XXX a to tým spôsobom, že pri opakovaných vulgárnych nadávkach sa jej vyhrážal zabitím a podpálením domu, pričom poškodená mala vedomosť o tom, že v kuchyni má obvinený za chladničkou ukrytú sekeru, a preto v dôvodnej obave o svoj život a zdravie utiekla o poschodie nižšie do kuchyne k svojej matke W. F., kde sa obidve zamkli, následne telefonicky zavolali na políciu, kde celú udalosť oznámili a tu zotrvali až do príchodu hliadky, čím vzbudil u O. K. dôvodnú obavu a strach o život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. b) Tr. zákona s použitím § 139 písm. c) Tr. zákona,

2T/38/2015
2.

za to sa
o d s u d z u j e

Podľa §§ 360 ods. 2, 38 ods. 2, 56 ods. 2 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. poriadku na peňažný trest vo výmere 400,- (štyristo) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody na 12 (dvanásť) dní.
inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).