

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/236/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815207548
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815207548.1

Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého A. P., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom N. E. -pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov A. P., nar. XX.XX.XXXX, a A. P., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom R. I., F. XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o zrušenie výchovného opatrenia takto

r o z h o d o l i :

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/86/2013 - 28 zo dňa 09.04.2013 tak, že z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým A. P., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd zrušil výchovné opatrenie dohľad nad maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z usporiadaných rodinných pomerov z manželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádzajú ďalšie tri maloleté deti. Rodina žije v slabých sociálnych pomeroch v jednej miestnosti. Hygiena domácnosti je na uspokojivej úrovni. Rodičia sú nezamestnaní, odkázaní na dávky v hmotnej núdzi. Rodičia počas trvania výchovného opatrenia spolupracovali s ich úradom a školou a maloletému zabezpečujú adekvátnu starostlivosť. U maloletého sa prejavovali vážne výchovné problémy spojené so záškoláctvom, okrádanim známych, užívaním alkoholu a odmietaním usmernení rodičov. Rodičia v prirodzenom prostredí nezvládali jeho výchovu, preto rozsudkom tunajšieho súdu bolo nad ním nariadené výchovné opatrenie, jeho pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky na dobu 6 mesiacov. Na výkon rozsudku bol maloletý umiestnený dňa 07.09.2012 v Reedukačnom centre Čerenčany. V zariadení sa adaptoval, príkazy pedagógov plnil a zo zariadenia bol prepustený 07.03.2013. Rozsudkom tunajšieho súdu bolo uvedené výchovné opatrenie nad maloletým zrušené, ale súd nariadil ďalšie výchovné opatrenie - jeho dohľad. Maloletý v školskom roku 2014/2015 končil plnenie povinnej školskej dochádzky a škola nehlásila výchovné problémy. V ďalšej príprave na povolenia maloletý nebude pokračovať.

- 2 -

7P/236/2015

Rodičia jeho starostlivosť zvládajú a maloletý sa nedopúšťa protiprávneho konania. Od roku 2012 bol súdne trestaný rozsudkom tunajšieho súdu 3T/8/2014 zo dňa 31.01.2014 za prečin krádeže a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. V skúšobnej dobe sa nedopustil trestnej činnosti. Výchovné opatrenie nariadené nad maloletým splnilo svoj účel.

Rodičia s návrhom súhlasili a vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku a od septembra 2015 sa bude učiť na SOŠ za maliara. Trestnej činnosti sa nedopustil, ale

s partiou chlapcov požíva alkoholické nápoje. Doma síce poslúcha, ale stáva sa, že sa v obci potuluje. Do školy chce chodiť, chce sa vyučiť za maliara.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/86/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 09.04.2013 súd zrušil výchovné opatrenie - pobyt maloletého v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky v Reedukačnom centre Čerenčany a nariadil nad ním výchovné opatrenie - dohľad na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 18.04.2013.

Podľa správy od Obecného úradu Krásnohorské Podhradie rodičia zabezpečujú starostlivosť o 5 maloletých detí podľa svojich možností. Žijú v menšom dome na nižšej sociálnej úrovni. V rokoch 2010-2015 boli prejednávaní na školskej komisii z dôvodu zanedbávania školskej dochádzky svojich maloletých detí.

Podľa správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave rodičia zvládajú komplexnú starostlivosť o maloletého a maloletý sa nedopúšťa protiprávneho konania.

Po takto vykonanom dokazovaní Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Toto výchovné opatrenie splnilo svoj účel, ako to vyplýva z prevedeného dokazovania. Starostlivosť rodičov o maloletého je na primeranej úrovni a maloletý sa nedopúšťa ani trestnej činnosti. Ukončil povinnú školskú dochádzku na základnej škole a v školskom roku 2015/2016 sa bude pripravovať na budúce povolanie. Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrhu vyhovel a zrušil výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.