

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 7Co/449/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312217304  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1312217304.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Z.. T. F., nar. XX.XX.XXXX, U. G. U. X, Ž., štátny občan SR, zastúpený: Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., IČO: 47 232 765, Kadnárova 83, Bratislava, proti odporcovi: H. A., Q.. XX.XX.XXXX, U. N. X, U., štátny občan SR, zastúpený: JUDr. Sylvia Filipová, advokátka so sídlom Radvanská 1, Bratislava, o zaplatenie 83.531,49 euro s príslušenstvom, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 15. januára 2015, č. k. 7C/178/2013-142, jednohlasne (pomero hlasov 3:0) takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e .

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania vo výške 721,10 euro, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi do troch dní od právoplatnosti rozsudku sumu 83.531,49 euro spolu s ročným úrokom z omeškania 8,75 % zo sumy 83.531,49 euro od 26. 10. 2012 do zaplatenia a vo zvyšnej časti návrh zamietol. O náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 166,35 euro za zaplatený súdny poplatok za návrh a 4.698,35 euro titulom trov právneho zastúpenia, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odporca v zákonnej lehote odvolanie, ktorým navrhol napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmeniť tak, že odvolací súd návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietne, alternatívne napadnutý rozsudok zruší a vec vráti súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Navrhovateľ v písomnom vyjadrení k odvolaniu doručenom súdu dňa 01. 06. 2015 žiadal napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdiť a priznať mu náhradu trov odvolacieho konania v sume 721,10 euro.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 03. 07. 2015 odporca vzal podané odvolanie bez uvedenia dôvodu v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 veta prvá O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 222 ods. 1 O.s.p. ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Odvolačný súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a dispozičným prejavom odporcu, ktorý v priebehu odvolacieho konania vzal odvolanie v celom rozsahu späť, odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa zásady zavinenia vyjadrenej v ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. v spojení § 224 ods. 1 O.s.p. Z procesného hľadiska zastavenie konania nepochybne zavinil odporca svojim dispozičným úkonom, ktorým podané odvolanie vzal späť. Odporcovi preto odvolací súd uložil povinnosť na náhradu trov odvolacieho konania navrhovateľa spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia vo výške 721,10 euro, ktoré boli priznané v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c/, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom od 01. 07. 2013, a to za jeden úkon právnej služby á 592,53 euro : vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 28. 05. 2015, režijný paušál 8,39 euro + 20 % DPH v sume 120,18 euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.