

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010213
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010213.1

Rozhodnutie

Obvinený:

C. E., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.R., H.. R. Y. Č.. XXXX/X, bez pracovného pomeru, na slobode,

rozhodol:

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/153/2013 zo dňa 23.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 4T/29/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatným dňa 15.01.2014 odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

1) dňa 9. februára 2015 v čase o 19.15 hod. v P. na ulici O.. Z. XX v Hypermarkete Tesco na predajnej ploche vzal ochrannú krabicu s mobilným telefónom značky Pentagram Monster 4.3, čiernej farby, nezisteného IMEI, s ktorou prešiel do oddelenia oblečenia, kde si vzal rifle a následne vošiel do skúšobnej kabínky na prezliekanie, kde vytiahol telefón z ochrannej krabice a vložil si ho za pás nohavíc a následne takto prešiel bez zaplattenia z predajne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO 31 321 828 škodu krádežou vo výške 109,99 Eur a

2) dňa 13. februára 2015 v čase o 10.15 hod. v P. na ulici O.. Z. XX v Hypermarkete Tesco na predajnej ploche vzal ochrannú krabicu s mobilným telefónom značky Nokia Lumia, čiernej farby, nezisteného IMEI, s ktorou prešiel do oddelenia oblečenia, kde si vzal rifle a následne vošiel do skúšobnej kabínky na prezliekanie, kde vytiahol telefón z ochrannej krabice a vložil si ho za pás nohavíc a následne takto prešiel bez zaplattenia z predajne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO 31 321 828 škodu krádežou vo výške 199,99 Eur,

t e d a :

v bode 1 a v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa je zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

v bode 1 a v bode 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu v sume 309,89 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.