

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/68/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011084  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011084.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ P. Š., E.. XX.XX.XXXX K. Š., G. J. Z. Š., J.. Č.. K. K. J. F. S.,

X/ X. B., E.. XX.XX.XXXX K. Š., G. J. Z. Š., J.. Č.. K. K. J. F. S.,

sa uznávajú za vinných, že

#### v bode 1/

P. Š. W. X. B. spoločným konaním dňa 04.10.2019 v čase okolo 22.30 hod. pred tanečným a nočným klubom Metroclub na ulici Nám. sv. Juraja 1 v Šali odcudzili X. A. mobilný telefón Xiaomi Redmi Note 7 v hodnote 199 €, ktorý v čase skutku držal v ruke, a taktiež mu odcudzili z ľadvinky, ktorú mal prehodenú cez rameno, čiernu textilnú peňaženku Nike s finančnou hotovosťou 100 €, občiansky preukaz, preukaz poisťovne Dôvera, obe na meno Z. Z., a zapalovač,

#### v bode 2/

P. Š. dňa 27.10.2019 v čase od 1.50 h do 2.00 h v Nových Zámkoch, na ulici E. M.. S. Č. X, počas konania spoločenskej akcie v priestoroch Kina Mier, odcudzil z vrečka bundy, ktorá bola voľne prevesená cez stoličku pri barovom pulte 1 ks mobilného telefónu značky Samsung Galaxy Note 9, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX K. hodnote 650 € a 1 ks kľúču od osobného motorového vozidla značky Audi A4, VIN: R., v hodnote 100 €, čím poškodenej W. I., E. XX.XX.XXXX, J. I. E. Y., Z. Č. XXXX/X spôsobil celkovú škodu odcudzením vecí vo výške 750 €,

#### v bode 3/

X. B. dňa 06.07.2020 v čase o 19.03 hod. pred budovou potravín COOP Jednota na ulici E. XXXX/X K. Š. vzal A. S. z predného vrečka na pracovných nohaviciach, ktoré sa nachádzalo v oblasti hrudníka, finančnú hotovosť 400 € tak, že sa mu prihovoral keď A. S. vychádzal z predajne a túto hotovosť mu z vrečka vytrhol, po čom z miesta činu utiekol,

#### v bode 4/

P. Š. W. X. B. spoločným konaním dňa 10.07.2020 v čase o 23.21 hod. pred vystúpením z vlaku F. XXXX na železničnej stanici v Šali odcudzili A. F. počas spánku zo stolíka nachádzajúceho sa vedľa neho mobilný telefón Samsung Galaxy S9 a ruksak Peugeot sivo-oranžový, v ktorom mal zväzok 14 cylindrických kľúčov a zamestnaneckú kartu Peugeot Trnava, čím A. F. spôsobili škodu vo výške 297,20 €,

teda

obvinení P. Š. W. X. B. v bode 1/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe,

obvinený P. Š. v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu,

obvinený X. B.Ö. v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobil tak malú škodu a čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe,

obvinení P. Š. W. X. B. v bode 4/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe,

čím spáchali

obvinený X.Ó. B. v bode 1/

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený P. Š. v bodoch 1/ a 2/

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z toho v bode 1/ aj podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený X. B. v bodoch 3/ a 4/

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona, z toho v bode 3/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený P. Š. v bode 4/

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Za to sa

odsudzujú:

Obvinený P. Š.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste obvineného v rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/25/2021 zo dňa 12.08.2021, právoplatný dňa 08.11.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/110/2019 zo dňa 30.11.2020, právoplatný dňa 14.01.2021, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 219 ods. 1 a § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnu formou.

Obvinený X. B.Ö.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenému:

- rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/140/2019 zo dňa 29.07.2020, právoplatný dňa 08.10.2020,
- rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/8/2020 zo dňa 03.08.2020, právoplatný toho dňa, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 188 ods. 1 a § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinení P. Š. W. X.I. B.e

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku im ukladá spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému:

- X. A., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. G. XXXX/X, I. E. I., škodu vo výške 199 €,
- Z. Z., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. K. G. XXX, škodu vo výške 60 €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený a iná oprávnená osoba podať odpor. Ak bol takýto odpor podaný, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.