

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/113/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315892355  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315892355.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.08.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený G. Z., nar. XX.XX.XXXX N. O., R. C. C., S. Š. XXXX/XX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 15.08.2015 v čase o 16.00 hod. v Bratislave po ulici Pri Šajbách viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Polo, modrej farby, ev. číslo C. - XXXCF pričom bol kontrolovaný hliadkou Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 52/2015 zo dňa 05.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.04.2015 udelený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (troch) rokov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.