

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114220685
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114220685.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého R. M., W.. X.X.XXXX, bytom u matky, dieťa otca Y. M., W.. XX.X.XXXX, F. N. XX, T. X, Č. a matky Y. H., W.. XX.X.XXXX, F. N. W. X, V. v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.8.2014 doručila matka súdu návrh na schválenie rodičovskej dohody.

Okresný súd Košice II dňa 30.6.2015 postúpil tunajšiemu súdu vec na ďalšie konanie z dôvodu miestnej príslušnosti.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu 11P/98/2015 zistil, že o tých istých účastníkoch sa vedie konanie pod sp. zn. 11P/82/2015 na Okresnom súde Košice I. Ku dňu podania návrhu pod sp. zn. 11P/98/2015 nebolo vo veci sp. zn. 11P/82/2015 právoplatne rozhodnuté. Návrh pod sp. zn. 11P/98/2015 bol podaný neskôr, než návrh sp. zn. 11P/82/2015, preto vznikla prekážka litispendencie t.j. prekážka začatej ešte nerozhodnutej veci.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd konanie zastavil pre prekážku litispendencie.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).