

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113224107
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5113224107.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Českej republike, Praha 3, K červenému dvoru č. 3269/25 A, Nagano Office Center, IČO: 26 429 705, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, IČO: 86 864 421, proti odporcovi: K. T., U.. XX.X.XXXX, D. X, G., o zaplatenie zo zmenky 794,13€ s prísl.,

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 9C/16/2013-49 zo dňa 11.5.2015 má vo výroku správne znieť

takto:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu 794,13€, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 1004,13€ od 30.6.2010 do 1.2.2011, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 984,13€ od 2.2.2011 do 3.4.2011, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 954,13€ od 4.4.2011 do 22.5.2011, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 904,13€ od 23.5.2011 do 19.12.2011, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 874,13€ od 20.12.2011 do 5.3.2012, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 824,13€ od 6.3.2012 do 15.5.2012, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 794,13€ od 16.5.2012 do zaplatenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1004,13€ od 9.9.2010 do 1.2.2011, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 984,13€ od 2.2.2011 do 3.4.2011, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 954,13€ od 4.4.2011 do 22.5.2011, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 904,13€ od 23.5.2011 do 19.12.2011, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 874,13€ od 20.12.2011 do 5.3.2012, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 824,13€ od 6.3.2012 do 15.5.2012, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 794,13€ od 16.5.2012 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 3,35€, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 9C/16/2013-49 zo dňa 11.5.2015 a návrhu na začatie konania v časti týkajúcej sa zmenkového úroku vo výške 0,25% denne zo sumy 874,13€ od 20.12.2011 do 5.3.2012 a 6% ročného úroku zo zmenkovej sumy 1004,13€ od 9.9.2011 do 1.2.2011, súd dospel k názoru, že vo výroku rozsudku je nesprávne uvedený dátum 20.12.2011 a dátum 9.9.2011, pričom správne má byť 20.12.2011 a 9.9.2010.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 9C/16/2013-49 zo dňa 11.5.2015 vo výroku rozsudku. Z návrhu na začatie konania aj s odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že správne majú byť dátumy 20.12.2011 a 9.9.2010.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 9C/16/2013-49 zo dňa 11.5.2015 vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.)