

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35Em/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200465  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122200465.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci oprávneného - otca, E. K., I.. XX.XX.XXXX, Š. T. M., Z. X. E. XXX, K. M., právne zastúpeného JUDr. Ing. Vierou Kolačanskou, advokátkou so sídlom Nám. Sv. Anny 7269/20A, Trenčín a povinnej - matky, Y. B., I.. XX.XX.XXXX, Š. T. M., Z. H. - O. XXX, právne zastúpenej Mgr. Ľubomírom Dvorským, advokátom so sídlom Nám. sv. Anny 361/20-4, Trenčín, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia - úpravu styku s maloletým dieťaťom S. B., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave jeho styku s maloletým dieťaťom na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/142/2017-49 zo dňa 22.01.2020.

2. Písomným podaním zo dňa 27.09.2022 oprávnený súdu oznámil, že aktuálne prebiehajú stretnutia otca s maloletou pravidelne, pokiaľ je v stretnutí zmena, táto je vzájomne rodičmi dohodnutá. Z uvedeného dôvodu zoberal návrh na výkon rozhodnutia späť v celom rozsahu a konanie žiadal zastaviť.

3. Povinná matka dieťaťa a kolízny opatrovník nevyjadrili námietky voči späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania v tejto veci.

-2- 35Em/1/2022

4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd konanie o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 391 a § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

-3- 35Em/1/2022

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.