

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7C/112/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615201572  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615201572.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobkyne: U. J., X.. X.X.XXXX, L. XXX XX G. XXX, štátna občianka SR, zastúpená JUDr. Máriou Trylčovou, advokátkou so sídlom J. Kráľa 738/12, 905 01 Senica, proti žalovanému: J. J., X.. XX.XX.XXXX, L. X. S. X/XX, XXX XX R., štátny občan SR, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa podala dňa 27.2.2015 na tunajšom súde prostredníctvom právnej zástupkyne žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva účastníkov k nehnuteľnostiam zapísaným v ich podielovom spoluvlastníctve na LV č. XXXX pre obec a k.ú. R., na LV č. XXXX a XXXX pre obec R. a k.ú. F..

Na žiadosť žalobkyne, OS Senica, uznesením zo dňa 5.6.2016, č.k. 7C/112/2015-37, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.7.2015, priznal žalobkyňi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, celkom.

Pred začatím pojednávania, listom súdu doručeným dňa 3.8.2015 žalobkyňa oznámila, že sa so žalovaným dohodli na zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, a preto berie žalobu zo dňa 27.2.2015 späť v celom rozsahu a navrhuje, aby súd konanie zastavil. Zároveň so späťvzatím žaloby súhlasil aj žalovaný a uviedol, že si neuplatňuje právo na náhradu trov konania.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa, využijúc dispozičné právo so žalobou nakladať, zobrala túto v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, dvojmo.

Základnými náležitosťami odvolania sú: všeobecné náležitosti ( Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. ), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.