

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/71/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010755  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010755.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému Q. J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 17.8.2015 podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. J. G. N. Q. B. C. P. U. W. Ý., narodený X.X.XXXX P. Z.S. T., trvale bytom Y. W. Č. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 29.5.2015 v inej trestnej veci,

j e v i n n ý , ž e :

dňa 07.02.2015 v čase asi o 23.30 hod. v meste Z. T. B. B. D. XXXX/X vošiel do pivničných priestorov bytového domu cez otvorené dvere, prišiel k pivnici poškodenej osoby Y. I., nar. XX.XX.XXXX v Z. T., trvale bytom Z. T., B. D. XXXX/X, označenej číslom 1, oboma rukami vytrhol petlicu zámku na pivnici, následne otvoril vstupné dvere do tejto pivnice, cez takto vytvorený otvor vnikol do vnútra pivnice, odkiaľ odcudzil bicykel zn. CTM, čiernej matnej farby v. č.: 068000100, PR000100, s ktorým odišiel preč, čím svojím konaním spôsobil poškodenej osobe Y. I., nar. XX.XX.XXXX P. Z. T., trvale bytom Z. T., B. D. XXXX/X, odcudzením škodu 800,- eur, a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. XT/XX/XX zo dňa 07.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2014, bol uznaný vinným pre prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace,

- 2 -

1T/71/2015 - 83

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 T. zák. a s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú Y. I., narodenú XX.X.XXXX P. Z. T., bytom Z. T., B. D. Č. XXXX/X, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným Q. J. dňa 21.7.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 21.7.2015 za prítomnosti prokurátora T. T. Ď., obvineného Q. J. a jeho obhajcu T. T. I.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, oľutoval jeho spáchanie, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený Q. J. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- 3 -

1T/71/2015 - 84

- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.