

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010716
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010716.1

Uznesenie

Okresný súd v Trenčíne samosudkyňou v trestnej veci proti E. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, I., pre trestný čin prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona dňa 17.08.2015 v Trenčíne, taktto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku súd schvaľuje zmier medzi obvineným E. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, I. a poškodeným M. V., trvale bytom M. XXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T/56/2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, sa mal dopustiť obvinený tak, že:

dňa 16.01.2015 naložil na zamestnávateľom pridelené nákladné vozidlo značka Renault Premium červenej farby, evidenčné číslo: TN XXXEE, s návesom evidenčné číslo: TN XXXYG, v areáli zberných surovín v Leviciach antikorový šrot, ktorý mal odviezť do mesta Lauchhammer v Nemecku, po čom s vozidlom zastavil na odstavnej ploche pri obci Veľké Bierovce, a z korby vozidla po odplachtovaní odcudzil 420 kg antikorového šrotu, ktorý vyhádzal na zem pri parkovisku, a následne po odparkovaní vozidla v areáli spoločnosti Dalitrans vo O. Z. obvinený odišiel do miesta bydliska, pre prívesný vozík, s ktorým sa vrátil na parkovisko po odcudzený antikorový šrot, ktorý následne odviezol do miesta bydliska a dňa 17.01.2015 odpredal do zberných surovín v Nemšovej, čím obvinený spôsobil poškodenému M. V., M. XXX, R.: XXXXXXXX škodu vo výške 499,80- Eur,

za splnenia podmienok podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku a zároveň trestné konanie pre vyššie uvedený prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona zastavuje.

Podľa § 223 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a § 224 ods. 1 Trestného poriadku súd schvaľuje návrh obvineného na zloženie sumy vo výške 200,- eur na všeobecne prospešné účely, a to konkrétne pre Fakultnú nemocnicu A. Dubčeka Trenčín, IBAN: SK23 8180 0000 0070 0028 0438, SWIFT: SPSRSKBA.

Podľa § 224 ods. 2 Tr. por. z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 05.05.2015 pod sp.zn. 1Pv/172/2015 obžalobu na obv. E. W., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže
č.k.: 2T/56/2015

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, ako aj vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.05.2015 udelil samosudca súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediálneho úradníka Okresného súdu Trenčín k vytvoreniu podmienok k podmienenému zastaveniu trestného stíhania, alebo k schváleniu zmiaru.

Zo záverečnej správy z mediálneho konania zo dňa 15.07.2015 vyplýva, že obvinený E. W. na výsluchu v mediálnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, vyhotovené tiež v písomnej podobe potvrdené podpisom obvineného. Zo správy taktiež vyplýva, že obvinený E. W. súhlasí so schválením zmiaru a zastavením trestného stíhania, so schválením zmiaru a zastavením trestného stíhania obvineného vyjadril súhlas aj poškodený M. V. v čestnom vyhlásení.

Poškodený M. V. vo výsluchu v prípravnom konaní dňa 30.03.2015 uviedol, že dňa 16.04.2015 mu bola na bankový účet pripísaná suma vo výške 500,- eur, ktorú zaslal obvinený E. W., čo predstavuje náhradu škody spôsobenej trestným činom. Uvedené bolo potvrdené doložením platobného príkazu na úhradu. Zo záverečnej správy z mediálneho konania zo dňa 15.07.2015 rezultuje, že na výsluchu v mediálnom konaní obvinený uviedol, že uhradil poškodenému škodu vo výške 500,- eur dňa 16.04.2015.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný pred takmer štyrmi rokmi, odsúdení bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov dňa 08.08.2011, za trestný čin prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, ktorý mu bol podmienčne odložený s uloženou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Uložený trest bol obvinenému E. W. odpustený dňa 02.01.2013 amnestiou.

Podľa lustrácie v evidencii priestupkov bol obvinený doposiaľ jedenkrát priestupkovo prejednávaný, ku skutku došlo dňa 06.11.2010. Podľa lustrácie sa jednalo o priestupok, ktorým obvinený porušil pravidlá cestnej premávky podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. (povinnosti vodiča).

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

č.k.: 2T/56/2015

Podľa § 241 ods. 6 Tr. por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 224 ods. 1 Tr. por. peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Podľa § 224 ods. 2 Tr. por. z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Súd má záverečnou správou z mediálneho konania probačného a mediálneho úradníka i písomným vyhlásením obvineného za preukázané, že obvinený urobil vyhlásenie podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, že spáchal skutok pre ktorý je trestne stíhaný, pričom súd nemá pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Súd má tiež výpoveďou obvineného

i poškodeného, platobným príkazom na úhradu zo dňa 16.04.2015 za preukázané, že obvinený škodu spôsobenú činom nahradil. Pri hodnotení osoby obvineného súd prihliadol na skutočnosť, že obvinený ľutuje spáchanie skutku a následkov ktoré spáchaním skutku poškodenému vznikli, škodu nahradil poškodenému v pomerne krátkom čase. Súd zároveň prihliadol na skutočnosť, že obvinený 50% z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely zloženej na účet súdu dňa 19.06.2015 ustanovil na účet Fakultnej nemocnice A. Dubčeka Trenčín, IBAN: SK23 8180 0000 0070 0028 0438, SWIFT: SPSRSKBA, pričom 50% zo sumy určenej obvineným na všeobecne prospešné účely ponechal štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Obvinený bol síce súdne trestaný avšak trestného činu sa dopustil pred dlhším časovým obdobím dňa 08.08.2011, priestupkovo riešený bol jedenkrát na úseku dopravy taktiež pred dlhším časovým obdobím dňa 06.11.2010. S prihliadnutím na majetkové, finančné pomery obvineného, ktorý je samoziviteľ, pričom finančne zabezpečuje manželku, ktorá je nezamestnaná a dve deti žijúce s ním v spoločnej domácnosti súd považuje peňažnú sumu zloženú na účet súdu vo výške 200,- eur dňa 19.06.2015 primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery súd považuje spôsob rozhodnutia vo veci za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj v zmysle citovaných zákonných ustanovení súd schválil zmier medzi obvineným E. W. a poškodeným M. V. a rozhodol o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému E. W..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 dní od jeho oznámenia podať sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.