

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 24S/122/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6015200869  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Antalová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6015200869.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. I. XXXX/XX, XXX XX L., proti žalovanému: Okresný úrad Lučenec, katastrálny odbor, M. Rázusa 32, Lučenec, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného jednohlasne takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 11. augusta 2014 bola Okresnému súdu Lučenec doručená žaloba, ktorou sa žalobca U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. I. XXXX/XX, XXX XX L. domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného Okresného úradu Lučenec, katastrálny odbor. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 21S/1/2015-7 zo dňa 22. mája 2015 postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie o predmetnej žalobe.

Zo spisu Okresného súdu Lučenec, vyplýva, že dňa 08. júna 2015 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie žalobcu nazvané ako „Odvolanie proti rozhodnutiu zo dňa 22.05.2015 pod sp. zn. 21S/1/2015 Okresného súdu Lučenec“. Žalobca vo svojom podaní uviedol, že svojím podaním chcel len dať súdu na vedomie, ako nezodpovedne pracujú na Okresnom úrade Lučenec, katastrálny odbor. Dňa 10. júna 2015 vyzval Okresný súd Lučenec žalobcu na vyjadrenie, či podanie zo dňa 11. augusta 2014, ku ktorému predložil ako prílohy rôzne listiny katastrálneho úradu, považuje za návrh (žalobu) na preskúmanie rozhodnutia katastrálneho úradu, alebo čo svojím podaním sleduje. Dňa 17. júna 2015 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že sa nejedná o žiadnu žalobu, pričom žiadal o vrátenie príloh doručených k podaniu zo dňa 11. augusta 2014. Následne dňa 18. júna 2015 Okresný súd Lučenec vyzval žalobcu na vyjadrenie, či berie svoje podanie zo dňa 11. augusta 2014 späť. Dňa 26. júna 2015 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že svoje podanie zo dňa 11. augusta 2015 berie späť.

Podľa § 250h ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade. Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Vzhľadom na to, že žalobca zobrať v priebehu konania pred rozhodnutím súdu svoju žalobu späť v celom rozsahu, súd s poukazom na ust. § 250d ods. 3 O.s.p. v spojení s § 250h ods. 2 O.s.p. konanie zastavil. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p.), pretože konanie bolo zastavené a súd nezistil splnenie podmienok na náhradu trov konania podľa § 250k ods. 1 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.