

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615208561
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615208561.3

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Y. U., T.. XX.XX.XXXX, v súčasnosti v Reedukačnom centre Bankov, č. 15, Košice, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: V. U.B., T.. XX.XX.XXXX, U. H. U. Č.. X, W. - B., D. G. C. Č.. XX, W., Š. B. G. a otca neuvedeného, v konaní o zmenu zariadenia ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/21/2015-22 zo dňa 28.04.2015 vo výroku o výkone ústavnej starostlivosti a výžive maloletej Y. U., T.. XX.XX.XXXX U.ak, že jej ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Osloboditeľov č. 36 Spišský Hrhov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka maloletej, V. U., T.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Y. U. výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Takto určené výživné je matka p o v i n n á zasielať vždy do 20.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Osloboditeľov č. 36 Spišský Hrhov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o zmenu názvu zariadenia začal súd uznesením 11P/35/2015 zo dňa 24.06.2015 konanie o zmenu zariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom Y. U.Č.. Dôvodom na zmenu zariadenia reedukačného centra je ukončenie školskej dochádzky v základnej škole a pokračovanie maloletej v ďalšom štúdiu na Strednej odbornej škole v Reedukačnom centre Spišský Hrhov.

Reedukačné centrum Spišský Hrhov súhlasil s umiestnením maloletej Y. v tomto zariadení.
Matka maloletej súhlasila so zmenou ústavného zariadenia.

Predmetom konania bola zmena zariadenia ústavnej starostlivosti maloletého dieťaťa.

Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Zb.z., ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákonov, podľa ktorých rozhodol.

Na základe vyššie uvedeného súd vyhotovil rozsudok v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. .

O trovách konaniach súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu tak ako v tomto prípade.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.