

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/113/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915202387
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štefčeková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915202387.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31335004, so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, proti odporcom: 1./ Z. A. M., H.. XX.XX.XXXX, C. C. L. XXX/XX, XXX XX Q., 2./ Z. M., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXX, XXX XX K., 3./ S. M., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXX, XXX XX K., v konaní o zaplatenie 5.460,88 eur s prísl. , takto

rozhodol:

Súd o p r a v u je výrokovú časť platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/113/2015-36 zo dňa 24.06.2015 tak, že výrok, ktorý znie:

„Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 5.460,88 Eur spolu s 6,69% p.a. úrokom zo sumy 5.000,- Eur od 12.03.2015 do zaplatenia, spolu s 5,05% p.a. úrokom z omeškania zo sumy 5.460,88 Eur od 12.03.2015 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 327,50 Eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“

má správne znieť:

„Ukladá odporcom 1./, 2./ a 3./, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatili spoločne a nerozdielne navrhovateľovi sumu 5.460,88 Eur spolu s 6,69% p.a. úrokom zo sumy 5.000,- Eur od 12.03.2015 do zaplatenia, spolu s 5,05% p.a. úrokom z omeškania zo sumy 5.460,88 Eur od 12.03.2015 do zaplatenia a nahradili trovy konania vo výške 327,50 Eur alebo, aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde.“

odôvodnenie:

Platobným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/113/2015-36 zo dňa 24.06.2015 súd rozhodol tak, že uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 5.460,88 eur spolu s úrokom vo výške 6,69% ročne zo sumy 5.000,- eur od 12.03.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 5.460,88 eur od 12.03.2015 do zaplatenia, ako aj nahradil trovy konania vo výške 327,50 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde.

V písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu však došlo k zrejmej nesprávosti - chybe v písaní, keď odporcovia 1./, 2./ a 3./ mali byť na plnenie zaviazaní spoločne a nerozdielne, pričom uvedené vyplýva z obsahu spisového materiálu, a to konkrétne z návrhu na začatie konania.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávostí v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení platobného rozkazu vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávosti v písaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajší súd do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.