

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615203070
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2615203070.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. N., nar. XX.X.XXXX, t.č. umiestnená v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, na návrh navrhovateľov: H. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, a Y. L., rod. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, o osvojenie takto

rozhodol:

Maloletá E. N., nar. XX.X.XXXX, sa stáva dňom právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov H. L., nar. XX.X.XXXX a Y. L., rod. W., nar. XX.X.XXXX.

Priezvisko osvojenca po osvojení bude „L.“.

Osvojiteľ H. L., nar. XX.X.XXX, syn K. L. a H. L., rod. W., a osvojiteľka Y. L., rod. W. nar. XX.X.XXXX, dcéra F. W. a A. W., rod. W., budú zapísaní na mieste rodičov v knihe narodení Matričného úradu E., zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, por. číslo XXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

H. L. a Y. L. sa návrhom doručeným dňa 14.4.2015 na Okresný súd Senica domáhali vydania rozhodnutia o osvojení maloletej E. N.. Uviedli že maloletá je dieťa matky Y. N. (otec nie je v rodnom liste uvedený), pričom matka dieťa zanechala po pôrode na novorodeneckom oddelení, vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Skalici; maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do Detského domova v Skalica, a to uznesením Okresného súdu Senica sp.zn. 2PPOm/2/2014 zo dňa 27.2.2014, následne Rozsudkom Okresného súdu Senica č. 4P/14/2014-19 zo dňa 27.3.2014 bolo určené že podmienky osvojiteľnosti maloletej E. sú splnené. Rozsudkom Okresného súdu Senica, č. 7P/31/2014-34 zo dňa 1.7.2014 bola maloletá E. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 23.3.2012, spĺňajú zákonom stanovené požiadavky pre náhradnú rodinnú starostlivosť - obaja sú spôsobilí zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, navrhovateľ H. L. je zamestnaný, navrhovateľka Y. L. je poberateľkou invalidného dôchodku (t.č. je na materskej dovolenke), psychologickým vyšetrením neboli zistené u navrhovateľov žiadne rizikové faktory ktoré by spochybňovali ich spôsobilosť pre vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Spoločne s maloletým synom M. a maloletou E. obývajú navrhovatelia rodinný dom, maloletú E. považujú za vlastné dieťa, v domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky k riadnej starostlivosti o maloletú, sú schopní ju zabezpečiť aj po materiálnej stránke.

K návrhu priložili navrhovatelia výpis z registra trestov (bez záznamu), rozhodnutie sociálnej poisťovne o priznaní invalidného dôchodku Y. L. vo výške 309,30 € mesačne, potvrdenie ÚPSVaR o poberaní rodičovského príspevku Y. L. vo výške 203,20 € mesačne, potvrdenie zamestnávateľa H. L. o zárobku (priemerne 579,18 € mesačne), lekárske potvrdenie o spôsobilosti navrhovateľov na osvojenie dieťaťa a starostlivosť o dieťa, potvrdenie MUDr. G. G. o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, správu ÚPSVaR o priebehu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 17.3.2014, Rozhodnutie ÚPSVaR zo dňa 23.3.2012 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, sobášny list navrhovateľov, rodný list maloletého dieťaťa.

Okresný súd Senica Uznesením č. 11P/18/2015-17 zo dňa 6.5.2015 preniesol príslušnosť na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 16.6.2015.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej potvrdenie Obce D. o trvalom pobyte navrhovateľov, správu o povesti navrhovateľov podanú Obcou D., správu ÚPSVaR zo dňa 4.8.2015, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Senica sp.zn. 7P/31/2014, 3P/22/2014 a 4P/14/2014.

Predmetom konania je rozhodnutie súdu o osvojení maloletej E. N., nar. XX.X.XXXX manželmi H. L., nar. XX.X.XXXX a Y. L., rod. W., nar. XX.X.XXXX, ako spoločného osvojenca.

Obaja navrhovatelia a zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu sa na pojednávaní konanom dňa 17.8.2015 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu, oboznámil sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámil sa so spismi Okresného súdu Senica sp.zn. 7P/31/2014, 3P/22/2014 a 4P/14/2014, ako i s obsahom celého spisového materiálu.

Podľa § 181, ods. 1 a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku účastníkmi konania sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 183, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na základe lekárskeho vyšetrenia súd zistí, či sa zdravotný stav osvojovaného dieťaťa i osvojiteľa neprieči účelu osvojenia. S výsledkami vyšetrenia súd oboznámi účastníkov.

Podľa § 183, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku účastníkov súd poučí o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti i z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti má osvojiteľ.

Podľa § 184 Občianskeho súdneho poriadku v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie i priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

Podľa § 97, ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do

zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 99, ods. 1, prvá veta a ods. 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100, ods. 1, prvá veta a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa.

Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 102, ods. 3 Zákona o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 (§ 102) dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie.

Podľa § 103, ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa.

Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105, prvá a druhá veta Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 (Zákona o rodine) pre ostatné deti.

Podľa § 106, ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonom určené podmienky na to, aby sa stala maloletá E. N. osvojencom manželov L., a to tak na strane maloletého dieťaťa, ktorému osvojenie bude jednoznačne na prospech, ako aj na strane osvojiteľov. Zdravotný stav osvojovaného dieťaťa i osvojiteľov sa neprieči účelu osvojenia, súd poučil osvojiteľov o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti i z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti majú osvojitelia, medzi osvojiteľmi a osvojencom je primeraný vekový rozdiel, osvojitelia sú manželmi, súd v predchádzajúcom konaní vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, súhlas na osvojenie dal opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie, navrhovatelia boli vedení v zozname žiadateľov o osvojenie, pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.