

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/124/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010360.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. 8. 2015 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Obvinený V. W. Z. C. Z. T. , N.. XX. X. XXXX v Trebišove, trvale bytom C., J..  
K. XXX/XX, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone  
trestu v ÚVTOS Ilava,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 22. 5. 2015 v čase od 18.30 hod. do 18.45 hod. došiel v C. k riadne oplotenému pozemku obývaného rodinného domu č. XXXX/XX N. L.. A., kde cez neuzamknutú vstupnú bráničku vošiel na dvor a následne po chodníku okolo rodinného domu došiel až k neuzamknutým vchodovým dverám, ktoré sa nachádzajú zo zadnej strany rodinného domu, cez ktoré vošiel dnu do chodby, odkiaľ odcudzil voľne uložený mobilný telefón zn. Sony Xperia Z1 bielej farby, IMEI: 359775050456346, čím pre poškodenú P. A. spôsobil škodu krádežou vo výške 330,- Eur,

- dňa 3. 7. 2015 v čase o 18.05 hod. došiel v meste Trebišov k obývanému rodinnému domu č. XXXX/XXX, ktorý sa nachádza na ul. M. T.. Š., kde na bočnej strane oplotenia domu z ul. F. otvoril neuzamknutú kovovú dvojkřídlovú bránu, vošiel na dvor, následne otvoril neuzamknuté vchodové dvere domu a z chodbičky za vchodovými dverami odcudzil 1 pár pánskej športovej obuvi zn. Adidas čiernej farby, čím takto pre poškodeného J.. M. M. spôsobil krádežou škodu vo výške 25,- Eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval,  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 1, § 36 písm. k/, l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 31. 7. 2015 sp. zn. OT/134/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 7. 2015, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.