

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/148/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010736
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010736.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 17.08.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X. O. F. narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U.,
A. ulica XX, okres U.,

2. S. F., narodená XX.XX.XXXX v R. O., trvale
bytom U., A. ulica XX, okres U.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinení O. F. a S. F.
každý samostatne

ako zákonní zástupcovia mal. W., narodeného XX.XX.XXXX, žiaka 8. ročníka Základnej školy v G.
nad C., nezabezpečili v školskom roku 2014/2015 jeho riadnu a pravidelnú školskú dochádzku, pričom
maloletý napriek opatreniam školy v období od októbra 2014 do apríla 2015 bez ospravedlnenia
vymeškal 139 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení O. F. a S. F.

každý samostatne

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej
umožnili viesť záhalčivý život

č í m s p á c h a l i

obvinení O. F. a S. F.

každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvinených O. F. a S. F. u p ú š ť a
od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obom obvineným
trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T 93/2015 zo dňa 12.06.2015, doručeným obv.

O. F. dňa 23.6.2015 a obv. S. F. dňa 17.06.2015, právoplatným voči obv. O. F. dňa 02.07.2015 a voči obv. S. F. dňa 26.06.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 148/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.