

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010762
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010762.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinení :

T. K a n á l o š, nar. XX. XX. XXXX v I. F.,
trvale bytom Telince č. 30,
t. č. v ÚVV a ÚVTOS v Nitre, Cintorínska č. 3,

V. P e c e k, nar. XX. 10. XXXX v I. F.,
trvale bytom K. č. XX,
t. č. v Y. a Y. v Z., Cintorínska č. 3,

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n ý c h, ž e :

1/ T. A. a V. Pecek po vzájomnej dohode v presne nestotožnený deň v mesiaci máj 2014 vnikli na pozemok rodinného domu bez popisného čísla, parcelné číslo 165 v obci Telince, prešli k pivničným priestorom, pričom obvinený Štefan Pecek prinesenými nožnicami na železo prestrihol visiaci zámok na pivnici, následne po schodoch prešli do suterénu pivnice, kde prinesenými nožnicami na železo obvinený Štefan Pecek prestrihol visiaci zámok dverí, obaja obvinení vošli do miestnosti zvanej pivnica a odtiaľ odcudzili jednu sklenenú nádobu (objem 5 litrov) nachádzajúcu sa v železnom ráme, pričom v nádobe sa nachádzalo asi 15

litrov vína, čím uvedeným konaním vznikla poškodenému Ľudovítovi Q. škoda na poškodení visiacich zámkov dverí vo výške XX € a odcudzením sklenej nádoby v železnom ráme a uvedeným obsahom vína vo výške 50 €, pričom obvinený Štefan X. tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom H. súdu Z. sp.zn. 33T 84/13 zo dňa 10.10.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa 212 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a obvinený Augustín Kanáloš tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vráble postihnutý v priestupkovom konaní pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

2/ Augustín Kanáloš a Štefan Pecek po vzájomnej dohode dňa 22.02.2015 medzi 16,00 hod. a 17,00 hod. preskočili oplotenie rodinného domu s popisným číslom 84 v obci K., pričom sa dostali pred šopy, kde našli pajser, ktorým spoločne vylomili zámok na dverách garáže, odkiaľ odcudzili kompresor nezistenej značky a výrobného čísla a elektrický kábel o dĺžke asi XX metrov a pri prechádzaní dvorom rodinného domu poškodili zámok na dverách šopy, z ktorej neodcudzili žiadne veci, čím uvedeným konaním vznikla poškodenému Bilalovi Dabbaghovi poškodením zámkov škoda vo výške 30,- €, odcudzením kompresora nezistenej značky a výrobného čísla škoda vo výške 250,- € a odcudzením elektrického kábla škoda vo výške 25,- €, pričom obvinený Štefan Pecek tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom

Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 84/13 zo dňa 10.10.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa 212 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a obvinený Augustín Kanáloš tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa postihnutý v priestupkovom konaní pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

3/ Augustín Kanáloš a Štefan Pecek dňa 21.01.2015 v čase o 01,45 h vo Vrábľoch na ulici 1. mája v JODŽI Bare po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený Štefan Pecek vylákal poškodenú Martinu Kováčovú, pracujúcu v uvedenom bare ako čašníčka, do vedľajšej miestnosti k výherným automatom a obvinený Augustín Kanáloš zatiaľ odcudzil z voľne odloženej peňaženky nachádzajúcej sa pod barovým pultom finančnú hotovosť vo výške 510,- € v rôznych bankovkách, avšak poškodená sa vrátila späť k barovému pultu a odcudzenie hotovosti spozorovala, pretože obvinenému Augustínovi Kanálošovi v snahe schovať si peniaze začali padať na zem a preto poškodená obvineného Augustína Kanáloša vyzvala na vrátenie odcudzenej hotovosti, čo sa aj stalo a obvinený jej vydal celkovú hotovosť vo výške 510,- € v rôznych bankovkách, čím uvedeným konaním vznikla poškodenej Martine Kováčovej škoda vo výške 510,- €, pričom obvinený Štefan Pecek tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 84/13 zo dňa 10.10.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa 212 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a obvinený Augustín Kanáloš tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa postihnutý v priestupkovom konaní pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

4/ Augustín Kanáloš v polovici mesiaca máj 2014 v poobedných hodinách sa vybral k Telinskému potoku, ktorý preteká obcou Telince v ktorej aj býva, pričom so sebou mal aj fúrik a železnú tyč - páčidlo, ktoré použil na vybratie betónových kociek, ktoré boli umiestnené na brehu Telinského potoka a slúžili na jeho spevnenie, po tomto ako vypáčil 2 ks betónových kociek vybral, ich vložil do pripraveného fúrika a následne ich previezol k osobe p. Sádovský v obci Telince a tento mu zato dal finančnú odmenu vo výške 1 Euro za každú prinesenú betónovú kocku, uvedeným konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti SVP š.p. Piešťany IČO: 3602204702, Za hydrocentrálou 8, Nitra škoda vo výške 20,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa postihnutý pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

5/ Augustín Kanáloš v polovici mesiaca máj 2014 v poobedných hodinách sa vybral k Telinskému potoku, ktorý preteká obcou Telince, v ktorej aj býva, pričom so sebou mal aj fúrik a železnú tyč - páčidlo, ktoré použil na vybratie betónových kociek, ktoré boli umiestnené na brehu Telinského potoka a slúžili na jeho spevnenie, po tomto ako vypáčil 2 ks betónových kociek vybral, vložil ich do pripraveného fúrika a následne ich previezol k osobe p. Sádovský v obci Telince a tento mu zato dal finančnú odmenu vo výške 1 Euro za každú prinesenú betónovú kocku, uvedeným konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti SVP š.p. Piešťany IČO: 3602204702, Za hydrocentrálou 8, Nitra škoda vo výške 20,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa postihnutý pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

6/ Augustín Kanáloš v polovici mesiaca máj 2014 v poobedných hodinách sa vybral k Telinskému potoku, ktorý preteká obcou Telince, v ktorej aj býva, pričom so sebou mal aj fúrik a železnú tyč - páčidlo, ktoré použil na vybratie betónových kociek, ktoré boli umiestnené na brehu Telinského potoka a slúžili na jeho spevnenie, po tomto ako vypáčil 2 ks betónových kociek vybral, vložil ich do pripraveného fúrika

a následne ich previezol k osobe p. Sádovský v obci Telince a tento mu zato dal finančnú odmenu vo výške 1 Euro za každú prinesenú betónovú kocku, uvedeným konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti SVP š.p. Piešťany IČO: 3602204702 , Za hydrocentrálou 8, Nitra škoda vo výške 20,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa postihnutý v priestupkovom konaní pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

7/ Augustín Kanáloš v polovici mesiaca máj 2014 v poobedných hodinách sa vybral k Telinskému potoku, ktorý preteká obcou Telince, v ktorej aj býva, pričom so sebou mal aj fúrik a železnú tyč - páčidlo, ktoré použil na vybratie betónových kociek, ktoré boli umiestnené na brehu Telinského potoka a slúžili na jeho spevnenie, po tomto ako vypáčil 2 ks betónových kociek vybral, vložil ich do pripraveného fúrika a následne ich previezol k osobe p. Sádovský v obci Telince a tento mu zato dal finančnú odmenu vo výške 1 Euro za každú prinesenú betónovú kocku, uvedeným konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti SVP š.p. Piešťany IČO: 3602204702 , Za hydrocentrálou 8, Nitra škoda vo výške 20,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa v priestupkovom konaní postihnutý pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

8/ Augustín Kanáloš v polovici mesiaca máj 2014 v poobedných hodinách sa vybral k Telinskému potoku, ktorý preteká obcou Telince, v ktorej aj býva, pričom so sebou mal aj fúrik a železnú tyč - páčidlo, ktoré použil na vybratie betónových kociek, ktoré boli umiestnené na brehu Telinského potoka a slúžili na jeho spevnenie, po tomto ako vypáčil 2 ks betónových kociek vybral, vložil ich do pripraveného fúrika a následne ich previezol k osobe p. Sádovský v obci Telince a tento mu zato dal finančnú odmenu vo výške 1 Euro za každú prinesenú betónovú kocku, uvedeným konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti SVP š.p. Piešťany IČO: 3602204702 , Za hydrocentrálou 8, Nitra škoda vo výške 20,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa v priestupkovom konaní postihnutý pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

9/ Augustín Kanáloš a Štefan Pecek o vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 18,30 h dňa 12.05.2014 do 05,55 h dňa 13.05.2014 v obci Telince vnikli zo zadnej časti na dvor rodinného domu s popisným číslom 123, prešli dvorom až k rodinnému domu, kde za pomoci železného páčidla nájdeného na dvore vypáčili vchodové dvere do rodinného domu, pričom počas páčenia došlo k rozbitiu sklenej výplne dverí, vošli do rodinného domu do predsieňe a následne poškodili ďalšie dvere vedúce do izieb rodinného domu, všetky štyri izby v dome prehľadali a keďže nenašli nič, vyšli z rodinného domu a prešli k budove zvanej garáž, kde pákovými nožnicami odstránili petlicu s visiacim zámkom na dvojdvierových drevených dverách a vošli dnu do garáže, odkiaľ odcudzili motorovú kosačku značky Homelite OHV 1400cc, červenej farby spolu so zásobníkom čiernej farby s bielym nápisom Ryobi, výrobné číslo, EM 1646, 18C-69H-676, CF238T41067, čím krádežou predmetnej kosačky vznikla poškodenej Irene Eichlerovej škoda vo výške 250,- € a poškodením dverí jej vznikla škoda vo výške 250,- €, pričom obvinený Štefan Pecek tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 84/13 zo dňa 10.10.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a obvinený Augustín Kanáloš tak konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Vrábľa v priestupkovom konaní postihnutý pre krádež tovaru v obchode a to pokutou zo dňa 6.3.2014 č. bloku AB 14689958 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 32/2014 zo dňa 15.04.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 15.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

10/ Štefan Pecek v presne nezistenom čase okolo 14,30 hod. dňa 21.11.2014 v pohostinstve Rogalo vo Vrábľoch odcudzil bez použitia násilia z vnútorného náprsného vrečka bundy, ktorú mala poškodená oblečená na seba finančnú hotovosť vo výške 120,- €, občiansky preukaz č. EE 557203, doklad od exekútora a dioptrické okuliare, čím poškodenej Anne Hubáčekovej spôsobil krádežou škodu vo výške 120,- €, pričom tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 84/13 zo dňa 10.10.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

11/ napriek tomu, že bolo Augustínovi Kanálošovi právoplatným rozhodnutím určené plniť si vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa - Nikolas Forró nar. 06.09.2008, zverené do osobnej starostlivosti matky Bibiany Forróvej na základe rozsudku Okresného súdu v Nitre, č.k. 18C 34/2010-38 zo dňa 27.01.2011, vykonateľného dňa 28.03.2011, na základe ktorého mal prispievať mesačne výživným na syna Nikolasa v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa ktoré bol povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky si túto svoju povinnosť riadne neplnil od 06.09.2008, čím tak obvinený dlhuje na výživnom za obdobie od 06.09.2008 do 17.08.2015 okrem obdobia od 25.07.2012 do 21.12.2013, kedy sa nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave a obdobia od 07.06.2014 do 05.11.2014, kedy sa nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre celkovú sumu po čiastkových úhradách 1.594,46 Eur.

t e d a :

obvinený Augustín Kanáloš :

v bodoch 1/ a 2/

- spoločným konaním s obvineným Štefanom Pecekom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čin spáchal vlámaním,

v bode 3/

- spoločným konaním s obvineným Štefanom Pecekom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bodoch 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 9. obžaloby, čin spáchal vlámaním a zároveň spoločným konaním s obvineným Štefanom Pecekom neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 11. obžaloby

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal týmto činom oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

obvinený Štefan Pecek :

v bodoch 1. a 9. obžaloby :

- spoločným konaním s obvineným Augustínom Kanálošom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 9. obžaloby zároveň spoločným konaním s obvineným Augustínom Kanálošom neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2. obžaloby :

- spoločným konaním s obvineným Augustínom Kanálošom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3. obžaloby :

- spoločným konaním s obvineným Augustínom Kanálošom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 10 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali:

obvinený T. A. :

v bodoch 1/a 2/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bodoch 4/ 5/ 6/ 7/ 8/ a 9/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v bode 9. spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a, f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 11/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený Štefan Pecek :

v bodoch 1/ a 9/

pokračovací prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bode 9. V súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona § 194 odsek 1 Trestného zákona ,

v bode 2/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 10/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený Augustín Kanáloš:

Za skutky v bode 1/ 4/ 5/ 6/ 7/ a 8/:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/99/2014, zo dňa 17.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutky v bode 2/ 3/ 9/ 10/ a 11/:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Štefan Pecek

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno n), písmeno j) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodených Ľudovíta Svitača, nar. 15.03.1947 v Telinciach, trvale bytom Vrábľa, Kollárova č. 1195/52, Dilala Dabbagha, nar. 26.05.1964 v Latakia, Sýria, trvale bytom Telince č. 84, Martinu Kováčovú, nar. 20.02.1987 v Nitre, trvale bytom Vrábľa, Kostolná č. 131/50, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, so sídlom Nábregie Ivana Krasku 3/834, Piešťany, IČO: 3602204702, Irenu Eichlerovú, nar. 16.04.1949 v Nitre, trvale bytom Vrábľa, sídl. Lúky č. 1227/78, Annu Hubačekovú, nar. 26.07.1956 v Prachaticiach, Česká republika, trvale bytom Čifáre, Moskovská č. 112/15 a Bibianu Forróovú, nar. 17.02.1993 v Bratislave, trvale bytom Telince č. 33, s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných

činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.