

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010122
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010122.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. novembra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený X. P. nar. XX. XX. XXXX vo B. S., trvale bytom Z. W. X, občan SR,

je vinný, že

- počnúc mesiacom júl 2020 až do súčasnej doby v obci Z. W. a inde ako otec mal. P. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom u svojej matky W. O., si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš pod č. k. 9P/72/2013-19 zo dňa 07. 06. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20. 06. 2013 a na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. P. O. pravidelným mesačným výživným sumou vo výške 30,- Eur mesačne so splatnosťou výživného vždy do 20. dňa v tom - ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa,

a od 01. 07. 2020 až do súčasnej doby v obci Z. W. a inde, ako otec mal. S. O., K.. XX. XX. XXXX, Q.. P. O., K.. XX. XX. XXXX U. Q.. X. O., K.. XX. XX. XXXX trvale bytom u svojej matky W. O., si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš pod č. k. 14P/7/2020-63 zo dňa 15. 06. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22. 06. 2020 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na mal. S. O., Q.. P. O. U. Q.. X. O. vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, neploleté deti a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku so splatnosťou vždy do 15. dňa v tom - ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, pričom v uvedenom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím matke W. O., K.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. W. X za predmetné obdobie do súčasnej doby dlhuje na výživnom za všetky štyri deti celkovo 3 359,76 Eur,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.,

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku zákonná zástupkyňa mal. poškodených, prokurátor, obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).