

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010296
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010296.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného S. S., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 19/15/7702-16 zo dňa 01.06.2015, dňa 17. augusta 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným S. S., J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. E., I. XXXX/XX, pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

v čase okolo 00.10 hod. dňa 01.01.2015 na ul. Námestie slobody v Humennom pred cukrárňou Daisy odcudzil mobilný telefón zn. Sony Xperia E3 white, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX so sim kartou spoločnosti Orange tel. č. XXXXXXXXXXX, pamäťovou kartou Micro 2 GB, vložený v ružovom gumovom obale z čiernej kabelky značky Dolce Gabana, ktorú mala Z. I. L. E. prevesenú cez ľavé rameno, čím takto Z. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. W.. J. N. XXXX/XX, E. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 193,97 eur

a poškodenou Z. I., J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. E., J. N. XXXX/XX, uzavretý v rámci mediácie 1T/94/2015, 1M/19/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že poškodená strana Z. I. si nenárokovala žiadnu škodu, pretože jej nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením, deklarovaním úprimnej ľútosti a vrátením odcudzených vecí - mobilného telefónu Sony Xperia E3 dňa 24.04.2015, pamäťovej karty dňa 19.05.2015 a finančným vyrovnaním dňa 15.07.2015 počas mediačného konania vo výške 16,99 eur (odcudzená sim karta v hodnote 10,- eur a púzdro vo výške 6,99 eur).

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 150,- eur, z ktorej je 50 % (75,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % (75,- eur) patrí Červenému krížu, územný spolok Snina, 1. mája 882/17, 069 01 Snina.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému S. S., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

v čase okolo 00.10 hod. dňa 01.01.2015 na ul. Námestie slobody v Humennom pred cukrárňou Daisy odcudzil mobilný telefón zn. Sony Xperia E3 white, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX so sim kartou spoločnosti Orange tel. č. XXXXXXXXXXX, pamäťovou kartou Micro 2 GB, vložený v ružovom gumovom obale z čiernej kabelky značky Dolce Gabana, ktorú mala Z. I. L. E. prevesenú cez ľavé rameno, čím takto Z. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. W.. J. N. XXXX/XX, E. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 193,97 eur,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na S. S. obžalobu 1Pv 19/15/7702-16 zo dňa 01.06.2015, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/94/2015, 1M/19/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený ako aj poškodená strana s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Spôsobenú škodu v celkovej výške 193,97 eur vysporiadal poškodenej jednak vrátením odcudzeného mobilného telefónu Sony Xperia E3 dňa 24.04.2015, pamäťovej karty dňa 19.05.2015 a finančným vyrovnaním dňa 15.07.2015 počas mediačného konania vo výške 16,99 eur (odcudzená sim karta v hodnote 10,- eur púzdro vo výške 6,99 eur) a súčasne sa poškodenej osobne ospravedlnil. Zároveň na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely, a to sumu vo výške 150,- eur, z ktorej je 50 % (75,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným a ďalších 50% (75,- eur) je určených na iný verejnoprospešný účel, a to Červenému krížu, územný spolok Snina, 1. mája 882/17, 069 01 Snina.

Poškodená Z. I. so zmierním súhlasila a nenárokovala si žiadnu škodu, pretože svoje nároky považovala za plne uspokojené osobným ospravedlnením, deklarováním úprimnej ľútosťi a vrátením odcudzených vecí - mobilného telefónu Sony Xperia E3 dňa 24.04.2015, pamäťovej karty dňa 19.05.2015 a finančným vyrovnaním dňa 15.07.2015 počas mediačného konania vo výške 16,99 eur (odcudzená sim karta v hodnote 10,- eur a púzdro vo výške 6,99 eur).

Obvinený S. S. doposiaľ viedol riadny život, lebo podľa odpisu registra trestov nebol súdne trestaný. V rámci trestnoprávnej roviny sa jedná o prvopáchatela, ktorý si svoje pochybenie uvedomil a celou situáciou a jej prejednaním je dostatočne poučený do budúcnosti. Pracuje ako stevard v spoločnosti V. s mesačným príjmom 1 000,- eur v hrubom. V roku 2010, 2012 a 2015 sa dopustil 6 priestupkov, avšak dva z nich boli záznamom odložené a v troch bol uznaný vinným, pričom sa jednalo o priestupky na úseku cestnej dopravy.

Nakoľko obvinený S. S. je stíhaný pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, teda, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).