

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010254.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. augusta 2015, v trestnej veci obžalovaného Vladimíra Samka, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e) Tr. zák., samosudcom JUDr. Ivo Hlucháňom, takto

### rozhodol:

Obžalovaný C. I. nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom N., C. - D. č. XX, okres Púchov,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/34/2011 zo dňa 15.06.2011 právoplatným dňa 15.06.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/34/2011 zo dňa 25.08.2011 právoplatným dňa 24.11.2014 uložené ústavné protialkoholické liečenie, na výzvu Okresného súdu Považská Bystrica, na nástup ústavného ochranného protialkoholického liečenia, ktorú si osobne prevzal dňa 30.01.2015 v N., časť C., a ktorú mal nastúpiť do Psychiatrickej liečebne Sučany dňa 09.02.2015 nereagoval a bez závažného dôvodu ústavnú protialkoholickú liečbu nenastúpil a bol až dňa 30.03.2015 príslušníkmi PZ predvedený do výkonu ochranného liečenia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že dopustil sa závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia súdu podľa § 348 ods. 1 písm. e) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr.zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 / slovom : štyri / mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr.zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 1 / slovom : jeden / rok.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, alebo takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.