

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010256
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený K. J. O. Š. Č. Á. J. , nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom C. R. T., A. XXX, okr. C. R. T., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody D. D. - J.,

je vinný, že

v presne nezistenom dni v mesiaci september 2013, na základe zadaného dopytu na internetovej stránke DOPYT.sk na kúpu stavebného materiálu reziva na krov, z e-mailovej adresy O..I..I. oslovil poškodeného K. N. s tým, že mu dodá rezivo na krov, pričom pri následnom telefonickom rozhovore sa predstavil ako konateľ firmy O., I.W.V., X.: XXXXXXXX, I. I. D., I. Č.. XX, prevádzka W. Č.. XX, Q., následne dňa 07. 10. 2013 sa prostredníctvom e-mailovej komunikácie dohodol s K. N.m o odpredaji materiálu reziva na krov za sumu 6.640,- € s termínom dodania do 15. 11. 2013 s tým, že so od K. N. vyžiadal zálohu vo výške 1.500,- € s dohodou, že zvyšok sumy bude doplatený pri prevzatí tovaru, s čím poškodený súhlasil a dňa 08. 10. 2013 o 07:54 h prostredníctvom internetbanking uhradil sumu 1.500,- € z účtu svojho brata N. N. č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Tatra banke, a.s. na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke, a.s. na meno S.Ú. J., ktorý používal obvinený K. J., avšak obvinený poškodenému objednaný tovar v dohodnutej lehote nedodal, na výzvy poškodeného o vrátenie finančnej hotovosti nereagoval, finančnú hotovosť mu nevrátil a s poškodeným prestal komunikovať, pričom už v čase oslovenia poškodeného s ponukou na dodanie reziva konal svedomím, že mu objednaný tovar nedodá, čím svojím konaním spôsobil poškodenému K. N. škodu v sume 1.500,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený K. J. rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 24. 04. 2015 sp. zn. 2T/141/2014 pre prečin podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. ako trest súhrnný odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov nepodmienečne, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradit' škodu poškodenému K. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. Č.. XXX, okr. Č., v sume 1.500,- €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.