

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415895992
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415895992.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.08.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
Z. O., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom N., bez
prihlásenia, adresa na doručovanie písomností P. úrad
N.

je v i n n ý , ž e

dňa 16.08.2015 v čase asi o 08,20 h v meste Šurany, na Hviezdoslavovej ulici, v predajni H. odcudzil z regála jednu čokoládu Milka, 100 g, v hodnote 1,29 eur, ktorú si schoval do nohavíc a následne prešiel bez zaplattenia tohto tovaru cez pokladničnú zónu, čo signalizovala EAN brána a v dôsledku toho bol vyzvaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, aby nezaplattený tovar vyložil, čo uposlúchol, čím poškodenej spoločnosti H. Z. SR a.s. G. námestie X/A, XXX XX N., IČO: XX Q. XXX spôsobil škodu vo výške 1,29 eura, tovar bol po zistení skutku vrátený poškodenej spoločnosti v nepoškodenom stave, pričom bolo následnou lustráciou zistené, že sa dňa 30.07.2015 dopustil podobnej krádeže v Obchodnom dome H. Nitra, za ktorú bol postihnutý Pohotovostnou motorizovanou jednotkou odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ Nitra v blokovom konaní, blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo blokovvej pokuty AB 14711540, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.07.2015 a ktorá nebola uhradená do 16.08.2015 a zároveň lustráciou na Okresnej prokuratúre Nové Zámky bolo zistené, že takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky z 23.04.2015 spisovej značky 3T/48/2015-67, právoplatným dňa 27.07.2015, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

T ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, pri zistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.