

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Er/319/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714204147  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714204147.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: C. Č., L.. XX.X.XXXX, J. B. XX, J. právne zast. JUDr. Emanuel Hebert, advokát, Krajinská 30, Bratislava proti povinnému: P. Č., L.. XX.XX.XXXX, J. C. B. XXX o vymoženie zameškaného výživného 663,9€ a bežného výživného 66,39€ s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Augustín, Legionárska 7158/5, Trenčín, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Povinný sa zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Augustínovi trovy exekúcie vo výške 44,87 €, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu, Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 15.10.2008, č.k. 7C/122/2008-19 sa dňa 10.4.2014 začalo proti povinnému exekučné konanie za účelom vymoženia zameškaného výživného 670 € a bežného výživného 67 € mesačne od 15.5.2014. Po oprave návrhu žiadal oprávnený zameškané výživné 663,8€ a bežné výživné 66,38 € mesačne.

Súd vydal dňa 4.7.2014 poverenie pre exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle vykonanej opravy návrhu oprávneného.

Uznesením č.k. 6Er/319/2014 - 39 zo dňa 24.10.2014, právoplatným dňa 29.11.2014 súd povolil na základe návrhu povinného odklad exekúcie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 7C/269/2014. Povinný sa v danom konaní na Okresnom súde Bratislava IV domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k oprávnenej. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 9.3.2015, č.k. 7C/269/2014-31, právoplatným dňa 24.4.2015 zrušil vyživovaciu povinnosť povinného k oprávnenej ku dňu 15.6.2013.

Na základe tohto oznámenia oprávnený zobral dňa 13.7.2015 návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Pretože oprávnený navrhol zastaviť exekúciu po tom ako bol exekučný titul po začatí exekučného konania zrušený, a má výlučné dispozičné oprávnenie s návrhom, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa §196, 200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Súdny exekútor uplatnil za výkon exekučnej činnosti celkovo sumu 64,51 €, pozostávajúcu z odmeny podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 33,19 €, náhrady hotových výdavkov 21,5 €. K tomu súdny exekútor žiadal DPH podľa platnej sadzby.

Podľa § 14 ods. 1, 2 cit. vyhlášky Ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 14 cit. vyhlášky priznal súd exekútorovi uplatnenú minimálnu odmenu 33,19 €.

Podľa § 22 cit. vyhlášky má exekútor nárok na náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Súdny exekútor žiadal priznať náhradu poštovného vo výške 5,6 € (4x 1,4 € za doručenie žiadosti o poverenie, zaslanie námietok, upovedomenia o začatí exekúcie), poplatok za súčinnosť bankám a dopravnému inšpektorátu 0,7 € a 0,2 €, ďalej 15 € (preštudovanie spisu, strata času, založenie spisu, spisový obal, kopírovanie, tlač, telekomunikačné poplatky).

Pokiaľ ide o poštovné, súd priznal exekútorovi sumu 4,2 € za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému, povinnému a za zaslanie námietok súdu, ktorého výška vyplývala z doručeníek nachádzajúcich sa v predloženom exekučnom spise EX 272/2014. Nepriznal náhradu za žiadosť o udelenie poverenia, nakoľko v spise chýbala doručka a nie je zrejmé, akým spôsobom súdny exekútor písomnosť doručil. Súd nepriznal exekútorovi ani sumu 15 € za náklady, nakoľko súdny exekútor ich žiadnym bližším spôsobom nešpecifikoval, ich výška nevyplýva z predloženého exekučného spisu a preto sú pre rozhodovanie súdu nepreskúmateľné. Súd nepriznal ani 0,7 € a 0,2 € za elektronickú lustráciu bánk a dopravného inšpektorátu, nakoľko zo spisu súdneho exekútora nevyplýva, že by takýto úkon bol vykonaný.

Keďže súdny exekútor je platiteľom DPH, súd mu priznal odmenu 33,19 €, náhradu hotových výdavkov 4,2 € zvýšenú o 20% a celkovo mu priznal titulom trov exekúcie sumu 44,87 €.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku súd zaviazal na náhradu trov exekúcie povinného, pričom súd prihliadol aj k tomu, že v čase začatia exekúcie, táto bola dôvodná, nakoľko k zrušeniu exekučného titulu došlo až po začatí exekúcie, právoplatne ku dňu 24.4.2015.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Považská Bystrica. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.