

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010541
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010541.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, v trestnej veci vedenej proti obv. Z. R. K. a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. súd

- poškodenú B. H., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. C., E. XX,
- poškodenú Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Bratislava, N. č. XX/A,
- pošk. spol. SIMSTAV, s.r.o., Varšavská 22, 831 03 Bratislava, IČO: 35 835 444,
- pošk. A. E.Š., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. Z., B. XX,
- pošk. spol. LAST MILE, s.r.o., Prievozská 4, 821 09 Bratislava
IČO: 36 353 353,

v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 1T 162/2015, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn 1T 162/2015 zo dňa 26.06.2015 bol obv. ml. R. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. Trestný rozkaz vo vzťahu k výroku o vine obvineného nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2015.

Proti uvedenému trestnému rozkazu obvinený ml. R. K. S. v zákonnej lehote odpor proti výroku o náhrade škody.

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Nakoľko trestný rozkaz vo vzťahu k vine obvineného nadobudol právoplatnosť a obvinený /ako iná oprávnená osoba v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Tr. por. a linea tretia/ proti nemu podal odpor čo do výroku o náhrade škody, súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia a poškodené

subjekty obligatórne odkázal s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, v ktorom si môžu svoje nároky na náhradu škody uplatniť.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.