

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/283/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615211129
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615211129.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: S. K. J.. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, o zaplatenie 42,50 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Zrušuje platobný rozkaz sp.zn. 4C/283/2015-15 zo dňa 7.7.2015 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ má právo na vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice do 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh navrhovateľa bol pod sp.zn. 4C/293/2015-15 dňa 7.7.2015 vydaný platobný rozkaz, ktorým súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu 42,50 eur s 8,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 42,50 eur od 20.7.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 16,50 eur. Predmetom konania bolo neuhradené poistné v zmysle § 11 ods. 11 zákona č. 381/2011 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení. Navrhovateľ platobný rozkaz prevzal 27.7.2015, odporca 25.5.2015. Podaním zo dňa 10.8.2015 navrhovateľ zoberal žalobný návrh späť z dôvodu, že odporcovi povinnosť zaplatiť neuhradené poistné nevznikla.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

V zmysle § 172 ods. 1 O.s.p., možno zobrať návrh späť do uplynutia lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu. Keďže platobný rozkaz odporcovi doposiaľ doručený nebol a došlo k späťvzatiu žalobného návrhu súd platobný rozkaz v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Navrhovateľ má právo na vrátenie súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Z.z. v platnom znení a navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.