

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/50/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915203151  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915203151.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. S., A.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v T. T. X. A. P., zastúpenú kolíznym opatrovníkom P. U. M., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov U.A. S., A.. XX.XX.XXXX, S. W. I. Č..T.. XXX, t.č. Ú. O., J.. C. Č.. XX a P. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. I. Č..T.. XXX, t.č. Q. A. - I. a za účasti T. T. X.É. A. P. o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletej A. S., A.. XX.XX.XXXX a zároveň ju umiestňuje do T. T. X. A. P..

Obaja rodičia sú p o v i n n í platiť na výživu maloletej A. S., A.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa každý z nich, počnúc od právoplatnosti rozsudku pre Detský domov X. A. P., prípadne ďalšiemu zariadeniu, v ktorom sa ústavná starostlivosť maloletej bude realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove sa domáhal toho, aby bola nariadená ústavná starostlivosť u maloletej A. S., A.. XX.XX.XXXX s tým, aby maloletá bola umiestnená do Detského domova X. A. P.. Zároveň navrhli, aby súd určil výživné zo strany oboch rodičov pre maloletú A. v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá A. bola už na základe predbežného opatrenia umiestnená do starostlivosti Detského domova X. A. P., nakoľko sa zdržiavala v domácnosti svojich sestier, ktoré nezvládali jej výchovu a starostlivosť, maloletá ich vôbec nerešpektovala a mali s ňou problémy. Z domácnosti svojich sestier sa vrátila na miesto trvalého bydliska, kde sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti v rodinnom dome, ktorý je odpojený od elektrickej energie a vody.

Otec bol vypočutý dožiadaným súdom dňa 05.06.2015 a uviedol, že zatiaľ súhlasí s umiestnením maloletej A. do ústavnej starostlivosti. V blízkej dobe očakáva podmienne prepustenie a po prepustení z výkonu trestu sa však chce o dcéru riadne postarať. Momentálne je bez príjmov, nakoľko od nástupu do výkonu trestu je práceneschopný a nie je pracovne zaradený. Súhlasil a s minimálnou zákonnou výškou výživného.

Listom doručeným súdu dňa 16.06.2015 otec oznámil súdu, že mení svoje rozhodnutie a nesúhlasí s umiestnením maloletej A. do detského domova, nakoľko maloletá chce byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti staršej sestry P. S..

Matka bola vypočutá dožiadaným súdom dňa 23.06.2015 a uviedla, že s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou A. S., A.. XX.XX.XXXX nesúhlasí, nakoľko jej najstaršia dcéra P. S., A.. XX.XX.XXXX, bytom N. S. je ochotná zabezpečiť starostlivosť o maloletú A..

Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu v celom rozsahu a určiť výživné podľa návrhu.

Zástupkyňa Detského domova X. A. P. navrhla nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletej A., A.. XX.XX.XXXX dotedy, kým jej sestra nepožiadá o náhradnú osobnú starostlivosť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Uznesením Okresného súdu v Trebišove č.k. 8PPOm/2/2015- 7 zo dňa 04.02.2015 bola maloletá A. S., A.. XX.XX.XXXX umiestnená do dočasnej starostlivosti Detského domova X. A. P.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2015 a stalo sa vykonateľným dňa 04.02.2015.

Zo správy podanej z Detského domova X. A. P. zo dňa 11.08.2015 sa zisťuje, že maloletá A. S., A.. XX.XX.XXXX bola umiestnená do ich zariadenia dňa 04.02.2015. V čase umiestnenia maloletá nenavštevovala školu. Na základe listu Základnej školy Cejkov v školskom roku 2013/2014 ukončila povinnú školskú dochádzku, nezískala však vzdelanie poskytované základnou školou. Posledné vysvedčenie je z 5. ročníka - školského roku 2013/2014, celkové hodnotenie nepospela. Žiačka sa vzdelávala podľa individuálneho vzdelávacieho programu, splnila 10 rokov povinnej školskej dochádzky a získala primárne vzdelanie. Počas pobytu v detskom domove bola pripravovaná na skúšky z učiva piateho ročníka, skúšky úspešne zvládla, celkove hodnotenie - prospela. Po doručení vysvedčenia bola prihlásená na dvojročný odbor výroba konfekcie na I. X. E. Š. X.. U. Q. S.. Matka maloletej P. H., A.. XX.XX.XXXX vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody A. I. od 28.11.2014 a s A. je v pravidelnom písomnom kontakte od 19.02.2015, posledný list od matky došiel dňa 29.06.2015. Otec maloletej U.A. S., A.. XX.XX.XXXX v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v Ú. A. Q.O. S. E. X. Q. O., J.. C. Č.. XX. S maloletou A. je v písomnom kontakte od 18.02.2015, posledný list došiel od otca 06.07.2015. Dňa 10.04.2015 maloletá A. navštívila otca v Ú. O. na základe jeho žiadosti. Maloletá je v telefonickom kontakte so svojimi sestrami Q. H., A.. XX.XX.XXXX Y. P. S., A.. XX.XX.XXXX, ako aj bratom U., A.. XX.XX.XXXX. Súrodenci maloletú A. navštívili, je s nimi aj v telefonickom kontakte a súrodencov aj navštívila v N. S. dňa 09.06.2015. Maloletá A. je uvoľnená na pobyt mimo detského domova k sestre P. S., A.. XX.XX.XXXX, W. N. S., D. XXX/X a to od 06.07.2015 do 14.08.2015, pričom sestra P. S. uviedla, že výchovné problémy sa počas uvedeného obdobia nevyskytli.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletej A. S., A.. XX.XX.XXXX a umiestnil ju do starostlivosti T. T. X. A. P. z toho dôvodu, že obaja rodičia v súčasnosti nedokážu zabezpečiť starostlivosť o maloletú, nakoľko

odpykávajú trest odňatia slobody otec s pravdepodobným ukončením 18.05.2016 a matka 28.01.2018, pričom návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zo strany jej sestry P. S., A.. XX.XX.XXXX bol podaný pod sp.zn. 16P/63/2015, avšak v danej veci doposiaľ nie je právoplatne rozhodnuté a vo veci je určený termín pojednávania. Súd ma zato, že nateraz je v záujme maloletej A., aby do toho času, kým súd rozhodne o jej zverení do náhradnej osobnej starostlivosti bola umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Zároveň bolo určené výživné zo strany oboch rodičov pre maloletú A. sumou 30% zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní platiť pre Detský domov X. A. P., prípadne ďalšiemu zariadeniu, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred, nakoľko je v záujme maloletej A., aby si obaja rodičia plnili svoju vyživovaciu povinnosť aspoň v minimálnej výške stanovenej zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem matky a otca, ktorí môžu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.