

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/252/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4015200192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4015200192.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa : J. R., nar. XX.XX.XXXX, P.O.U. XX, XXX XX
T. o náhradu škody

rozhodol:

Súd odmieta v celom rozsahu podanie zo dňa 16.02.2015 doručené tunajšiemu súdu dňa 26.06.2015.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 20.02.2015 bolo Krajskému súdu v Nitre doručené podanie navrhovateľky zo dňa 16.02.2015, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania o náhradu škody. Krajský súd v Nitre poukazom na § 104a ods. 2 O.s.p. a § 9 ods. 1 O.s.p. postúpil vec na ďalšie konanie tunajšiemu súdu.

Súd uznesením č. k. 18C/252/2015-11 zo dňa 06.07.2015 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránila vady návrhu na začatie konania doručeného nadpísanému súdu dňa 26.06.2015 tak, že označí odporcu, a to menom, priezviskom, dátum narodenia, bydliskom, údajom o štátnom občianstve a pre prípad, že je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom aj obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom, ak je pridelené. Ak je odporcom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ďalej súd žiadal, aby navrhovateľka uviedla vec, ktorej sa návrh týka a čo sa ním sleduje, čoho sa domáha a dostatočne určite špecifikovala petit návrhu na začatie konania tak, aby bol tento jasný, zrozumiteľný a vykonateľný a nakoniec označila dôkazy, ktorých sa dovoľáva a pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Navrhovateľka bola v uznesení zároveň poučená, že súd podanie (návrh na začatie konania) odmietne, ak navrhovateľka podanie v zmysle výzvy nedoplní.

Vyššie uvedené uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 09.07.2015. Navrhovateľka na predmetnú výzvu súdu nereagovala a podanie v zmysle uznesenia nedoplnila.

Podľa ust. § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmieta podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Z návrhu navrhovateľky na začatie konania nie je zrejmé označenie účastníkov (odporcu), ani ktorej veci sa návrh týka, čo sa ním sleduje a čoho sa navrhovateľ domáha pre absenciu jasného, zrozumiteľného a

vykonateľného petitu. Navrhovateľka svoj návrh na začatie konania nedoplnila a jeho vady neodstránila, a to ani po márnom uplynutí lehoty poskytnutej jej súdom, preto súd podanie odmietol v súlade s § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

V prípade, ak navrhovateľka podania doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. č. k. 18C/252/2015-11 zo dňa 06.07.2015 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania voči predmetnému uzneseniu o odmietnutí, súd predmetné uznesenie o odmietnutí podania zruší autoremedúrou podľa § 210a O.s.p..

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že aplikoval primerane ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. a náhradu trov konania účastníkovi nepriznal, nakoľko súdu zo súdneho spisu žiadne trovy konania nevplyvajú..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.