

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010612  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010612.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. W. I. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.08.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného W. I., narodeného XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., ul. B. K. XXX/XX , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 69/2013 zo dňa 18.9.2013 trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal na tunajší súd návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že splnil všetky formálne podmienky na podmiennečné prepustenie a doteraz vykonaný trest splnil svoj účel na jeho nápravu. Za pomoci rodičov má vytvorené podmienky na vedenie riadneho života a bude sa vyhýbať protiprávnemu správaniu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí na podanom návrhu trval a ďalej uviedol, že protiprávneho konania sa dopúšťal z dôvodu osobných problémov, rozchodu s priateľkou. Predložil čestné prehlásenie matky M. I. o tom, že po prepustení na slobodu môže u nich bývať a predložil aj vyjadrenie O. D., stavebné práce , S. D. o tom, že ho O. D. po prepustení z výkonu trestu opätovne prijme do zamestnania.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ústavu na výkon trestu na odsúdeného, listinnými dôkazmi , odpisom registra trestov a obsahom spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 69/2013.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že ods. W. I. od 03.08.2014 do 28.2.2015 vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Zvolen pod sp.zn. 5T/7/11 v trvaní 11 mesiacov 25 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, od 28.2.2015 vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Zvolen pod sp.zn. 1T 69/2013 v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý ukončil dňa 28.6.2015 a od uvedeného dňa vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je dňa 28.6.2016.

Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Dňa 19.8.2014 bol za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, kde bol

umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Zachovával zásady slušného správania, bol znášavivý, konfliktne situácie nevyvolával. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 14.10.2014 na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp.zn. 3Nt/68/2014 o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem, zvýšenie právneho vedomia a protialkoholickú osvetu. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v dodržiavaní časového harmonogramu dňa a rešpektovaní vydaného pokynu na úpravu spoločných priestorov oddielov, izieb a vnútorného zariadenia, za ktoré nebol disciplinárne potrestaný. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi sledovaním televíznych programov, hrami spoločenských hier a čítaním. O aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje sporadický záujem. V oblasti zaraďovania do práce je programu zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Pracovne je zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 11.03.2015 pochvalou za vzorný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je u odsúdeného nepraznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/7/11 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu v trvaní 11 mesiacov 25 dní dňa 03.08.2014 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2013 zistil, že výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nastúpil dňa 28.2.2015. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Zvolen sp.zn.1T/69/2013 zistil, že trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nastúpil dňa 28.6.2015. Z hlásenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že u odsúdeného je k termínu verejného zasadnutia zvyšok trestu 10 mesiacov 14 dní.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2013 zo dňa 18.9.2013, právoplatným 20.02.2014, ktorým bol odsúdený pre prečin úverového podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2013 bolo preukázané, že rozsudkom zo dňa 18.09.2013, právoplatným dňa 20.02.2014 bol W. I. uznaný vinným v bode 1 z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 11.01.2013 a v bode 2 bol uznaný vinný z prečinu úverového podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 18.10.2012 a bol odsúdený v bode I. na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla vo výmere 2 /dvoch/ rokov a v bode II. bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla vo výmere 5 rokov. Zároveň bol zrušený výrok o treste Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T 31/2012 zo dňa 24.10.2012.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uložených trestov, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže získal len jednu disciplinárnu odmenu, jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru. Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený sa desať krát dostal do rozporu so zákonom, aj keď mu boli ukladané súhrnné tresty za zbiehajúcu sa trestnú činnosť, je zrejmé, že tieto nespĺnili svoj prevýchočný účel, odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a jeho nápravu je možné dosiahnuť len počas výkonu trestu odňatia slobody. Súd prihliadol aj na závažnosť a charakter trestnej činnosti, za ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, a aby bolo možné dosiahnuť účel trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelom trestnej činnosti a prevýchova odsúdeného, bude potrebné, aby uložený trest vykonal celý.

Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vysoké a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prichádza do úvahy vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že trestu splnil svoj účel a odsúdený bude na slobode viesť riadny život.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia bude viesť riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest a preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dni odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 33/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.