

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/32/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010597.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. V. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.08.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného V. H., nar. XX.XX.XXXX v X., bytom H. nad E., J. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T/3/2015 zo dňa 17.02.2015 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený V. H. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa zákonom stanovené podmienky, počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, odmenený bol dvakrát, plní program zaobchádzania a jeho rodina ho čaká.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, počas výkonu trestu sa zmenil, chce viesť riadny život s rodinou a nájsť si prácu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený od 02.06.2014 vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/161/2012 v trvaní 18 mesiacov, ktorý vykonal dňa 2.12.2014 a od uvedeného dňa vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava pod sp.zn. 2T/3/2015 v trvaní 1 rok, ktorého predpokladaný koniec je 2.12.2015. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov dňa 02.06.2014. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 01.07.2014 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblastiach aktivít vo voľnom čase, zaraďovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím. V oblasti edukácie sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s protidrogovou a protialkoholickou tematikou. Do týchto aktivít sa zapája len sporadicky. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie v minulosti nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že počas dňa spal v rozostlanej posteli. Po intervencii zo strany personálu ústavu došlo k náprave a ďalšie nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a plnení povinností neboli zaznamenané. Zásady slušného správania dodržiava, konflikty nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi hraním spoločenských hier a stolného tenisu, sledovaním televíznych programov. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje dostatočný záujem. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov odsúdeného. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 02.12.2014 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a od vypracovania hodnotenia bol druhýkrát disciplinárne odmenený dňa 13.8.2015 pochvalou za všeobecný rozvoj osobnosti za upratovacie práce. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou a družkou. Má vyživovaciu povinnosť na jedno dieťa, udržiava písomný kontakt s družkou.

Odsúdený sa pred výkonom trestu opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si vytvoril celkom dvakrát. S poukazom na uvedené skutočnosti, kriminálnu minulosť, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia je konštatované, že na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T/3/2015 zo dňa 14.04.2015 vyplýva, že mu bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T 104/2014 zo dňa 02.06.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch boli zrušené výroky o treste / Okresný súd Dunajská Streda sp.zn. 1T 207/2012 a Okresný súd Dunajská Streda sp.zn. 0T 104/2014/ z dôvodu uloženia súhrnného trestu odňatia slobody.

V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T 3/2015 zo dňa 17.02.2015, právoplatným dňa 11.3.2015 vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia .

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T 3/2015 zo dňa 17.2.2015 vyplýva, že V. H. bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za skutok, ktorého sa dopustil dňa 14.3.2014 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 02.06.2014 sp.zn. 0T 104/2014.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, sčasti splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností

počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny, avšak ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia len čiastočne, odsúdený sa aktívne nezapája do plnenia cieľov uvedeného programu a aj jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, aj keď nebol disciplinárne potrestaný. Ods. V. H. nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. U odsúdeného ani v jednom prípade odsúdenia nedošlo k jeho zahladeniu. Menovanému bolo v štyroch prípadoch upustené od uloženia súhrnného trestu s poukazom na už uložený trest, avšak aj táto skutočnosť svedčí o tom, že ide osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a doposiaľ ukladané tresty nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Skutku, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 2T/3/2015 na trest odňatia slobody, ktorý v súčasnej dobe vykonáva, sa dopustil len štyri mesiace /dňa 14.3.2014/ po predchádzajúcom odsúdení rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/161/2012 zo dňa 13.11.2013. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 32/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.