

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/135/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115207956
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115207956.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou Mgr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: AB 2 B. V. so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47234679 so sídlom so sídlom Trenčín, Piaristická 707/25 proti žalovanému: M. J., C.. XX.XX.XXXX, S. A. Š., O.Á. X, o zaplatenie 603,78 Eur s prísl., takto

rozhodol:

žalobu zamieťa,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobným návrhom doručeným súdu 02.04.2015 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému zaplatiť 603,78 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania 55,41 Eur a úrok z omeškania 8,25 % ročne zo sumy 603,78 Eur od 26.03.2015 do zaplatenia a na náhradu trov konania. V odôvodnení žalobného návrhu uviedol, že právny nárok je odvodený od práva jeho právneho predchodcu spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom v Piešťanoch, ktorý na neho na základe zmluvy z 23.01.2014 postúpil pohľadávky, okrem iného aj pohľadávku voči žalovanému. Právny predchodca žalobcu so žalovaným uzavrel dňa 13.10.2011 Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky Home Credit Slovakia, a.s.. Súčasťou tejto Úverovej zmluvy bola aj dohoda zmluvných strán o poskytnutí revolvingového úveru č. XXXXXXXXXXXX, ktorá podľa žalobcu nadobudla platnosť dňom podpisu Úverovej zmluvy a účinnosť uskutočnením aktivácie karty. Prostredníctvom úverovej karty čerpal žalovaný poskytnutý revolvingový úver 1.276,55 Eur a žalobcovi vrátil len 682,77 Eur. Odo dňa omeškania bol žalovaný o výške dlhu informovaný a pravidelne vyzývaný k jeho úhrade. V konaní si žalobca uplatňuje len nezaplatenú istinu bez poplatkov a úrokov spojených s poskytnutím úveru. Okrem toho si žalobca uplatňuje zákonný úrok z omeškania, ktorý kapitalizoval od prvého dňa omeškania 13.02.2014 do 25.03.2015 vo výške 8,25 % ročne, čo bola základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania z dlhu 603,78 Eur vyčíslený na 55,41 Eur.

Súd doručoval žalovanému žalobu s prílohami a uznesenie č.k. 15C/135/2015-35 zo dňa 02.06.2015, ktorým ho poučoval o procesných právach a povinnostiach. Zároveň mu uložil povinnosť v lehote 15-tich dní písomne sa vyjadriť k žalobe s prílohami. Žalovaný si zásielku prevzal 12.06.2015, súdom uloženú povinnosť nerešpektoval.

Podľa § 115a ods. 1,2 O.s.p.,

(1) Na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

(2) Pojednávane nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 prvá veta O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

Súd prejednával drobný spor, preto pojednávane nenariadoval.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom, výpisom z OR žalobcu, oznámením o postúpení pohľadávky z 19.11.2014, Úverovou zmluvou z 13.10.2011, Úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., výzvou k splateniu celého úveru z 23.01.2014, splátkovým kalendárom k zmluve č. 6203048714, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. a žalovaný v postavení veriteľa a dlžníka uzavreli dňa 13.10.2011 Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX na poskytnutie účelového úveru na nákup tovaru značky Aquatrend v predajnej cene 1.664,55 Eur, zaplatené v hotovosti 332,91 Eur, celková výška úveru 1.331,64 Eur. Tento úver nie je predmetom žalobného návrhu žalobcu. Žalobcom uplatnený nárok súvisí s poskytnutím revolvingového úveru spôsobom aktivácie karty žalovaným v zmysle ustanovenia Hlavy 8 ÚZP. Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému revolvingový úver č. XXXXXXXXXXX tak, ako to vyplýva zo splátkového kalendára. Podľa histórie splátkového kalendára žalovaný dňa 25.05.2012 čerpal 799,- Eur platbou v NAY elektrodom Prešov, dňa 11.05.2012 28,55 Eur platba Fax Copy, pot, Prešov a 20.06.2012 449,- Eur v NAY elektrodom Prešov. Celkom žalovaný vyčerpal 1.276,55 Eur a uhradil 672,77 Eur. Žalobca si uplatňuje 603,78 Eur rozdiel medzi reálne spotrebovanými a žalovaným uhradenými finančnými prostriedkami.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a/, b/ zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov sa na účely tohto zákona rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný

zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe.

(5) Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

(7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.

(8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

Podľa § 11 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov,

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

(2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka č. 519/1991 Zb., zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 52 ods. 1,2,3,4 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej „OZ“)

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

(4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1,2,3,5 OZ

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

(3) Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

(5) Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 451 ods. 1,2 OZ,

(1) Kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

(2) Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 107 ods. 1,2,3 OZ,

(1) Právo na vydanie plnenia z bezodôvodného obohatenia sa premlčí za dva roky odo dňa, keď sa oprávnený dozvie, že došlo k bezodôvodnému obohateniu a kto sa na jeho úkor obohatil.

(2) Najneskôr sa právo na vydanie plnenia z bezodôvodného obohatenia premlčí za tri roky, a ak ide o úmyselné bezodôvodné obohatenie, za desať rokov odo dňa, keď k nemu došlo.

(3) Ak sú účastníci neplatnej alebo zrušenej zmluvy povinní navzájom si vrátiť všetko, čo podľa nej dostali, príhľadne súd na námietku premlčania len vtedy, ak by aj druhý účastník mohol premlčanie namietať.

Podľa § 5b zák. č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa, orgán rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že postupca a žalovaný dňa 13.10.2011 platne uzatvorili len jednu Úverovú zmluvu na poskytnutie úveru za účelom zakúpenia spotrebného tovaru vo výške 1.331,64 Eur. Žalobcom uplatnený nárok však nevyplyva z tohto zmluvného vzťahu, ale z poskytnutia revolvingového úveru na základe údajnej Zmluvy o poskytnutí revolvingového úveru vyplývajúcej zo znenia Úverovej zmluvy a Úverových zmluvných podmienok. Je však pravdou, že žalobca podľa predloženého splátkového kalendára poskytol žalovanému možnosť čerpať finančné prostriedky prostredníctvom kreditnej karty, čo žalovaný využil. Žalovaný čerpal finančné prostriedky tak, ako to súd popísal vyššie. Pri právnej úprave spotrebiteľských zmlúv sa však vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa ako slabšej zmluvnej strany a neprípustnosti zneužívania monopolného postavenia dodávateľa ako tzv. silnej zmluvnej strany. Reflektuje na to aj úprava spotrebiteľských zmlúv v Zákone o ochrane spotrebiteľa, v Občianskom zákonníku a právna úprava zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (ZoSÚ). Platná právna úprava zák. č. 129/2010 Z.z. v ust. § 9 presne formuluje, aké sú podstatné náležitosti Zmluvy o spotrebiteľskom úvere a aká je povinná forma takejto zmluvy. Predovšetkým je potrebné uzavrieť Zmluvu o spotrebiteľskom úvere písomnou formou s náležitosťami uvedenými v ust. § 9 ods. 2 cit. zák.. Pre platné uzavretie Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zákon vyžaduje uviesť druh spotrebiteľského úveru, identifikátory veriteľa, meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, výšku a menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce čerpanie, úrokovú sadzbu, RPMN, výšku, počet a termíny splátok istiny atď.. Z predložených listinných dôkazov je však nesporné, že medzi účastníkmi konania nedošlo k platnému uzavretiu Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX pre nedodržanie zákonom vyžadovanej formy a neuvedením podstatných náležitostí Zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Navyše, znenie formulárovej Úverovej zmluvy nemohol žalovaný ako spotrebiteľ nijako ovplyvniť, text o čerpaní revolvingového úveru bol vsunutý bez individuálneho vyjednaní zmluvných strán, písaný extrémne malým písmom, čo súdy vyhodnocujú ako nekalú obchodnú prax. Na druhej strane je však nepochybné, že žalovaný čerpal finančné prostriedky poskytnuté žalobcom, o čom svedčí aj splátkový kalendár. Žalobcom uplatnený nárok je tak možné posúdiť len podľa ust. § 451 a násl. OZ ako nárok na vydanie bezodôvodného obohatenia plnením z neplatného právneho úkonu. Z prehľadu čerpania finančných prostriedkov žalovaným vyplýva, že tento prvýkrát použil kreditnú kartu poskytnutú právnym predchodcom žalobcu dňa 25.05.2012 a poslednýkrát 20.06.2012. Nakoľko novelou č. 102/2014 zák. č. 250/2007 Z.z. v ust. § 5b bola zavedená povinnosť orgánu rozhodujúceho o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával. Je nesporné, že od posledného čerpania finančných prostriedkov dňa 20.06.2012 uplynula dvojročná subjektívna premlčacia doba deň nasledujúci po čerpaní, teda 21.06.2014 a žalobca podal žalobu na súd až dňa 02.04.2015, teda takmer rok po uplynutí dvojročnej premlčacej lehoty, čím sa

jeho nárok premlčal. Premlčanie ako právny inštitút je následok kvalifikovaného uplynutia času, ktorú spôsobuje zánik súdnej vymáhateľnosti práva. Stáva sa z neho naturálna obligácia. Z uvedeného dôvodu nebolo možné žalobnému návrhu vyhovieť a súd ho zamietol.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., neúspešnému žalobcovi náhradu trov konania nepriznal a úspešný žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.