

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/137/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010683  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010683.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.08.2015 tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinený :

K. K., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., ul. G.  
č. XXXX/XX, prechodne bez prihlásenia Z., Z. G. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m ,   ž e

dňa 08.04.2014 o 23.15 h v Z. v časti Z. G. č.d. XX vytlačil privreté alebo nezaistené okno do bytu na prízemí, v ktorom prechodne býva X. K., s ktorou v tom období žil v spoločnej domácnosti a ktorá v uvedenom byte spala so svojimi maloletými deťmi, cez uvedené okno vošiel do bytu, kde sa s cca 60 cm dlhým kusom dreveného hranola v ruke zahnal na poškodenú X. K. a vyhrážal sa jej slovami, že ju dobije tak, že skončí v nemocnici na „Jiske“ čím u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, v údere dreveným hranolom zabránil brat poškodenej H. K., ktorý obvinenému K. K. uvedený drevený hranol zobral z ruky, následne obvinený K. K. priskočil k poškodenej X. K., chytil ju za vlasy, roztrhol jej tričko a strčil ju na posteľ, kde ju chcel udrieť päťou, v čom mu zabránili G. Y. a A. L., ktoré vpustila do bytu mal. dcéra poškodenej X. K.,

t e d a

- inému sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na chránenej osobe, blízkej osobe,

t ý m   s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

2

3T 137/15

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného K. K., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 1T 43/2014 zo dňa 24.07.2014, právoplatným dňa 09.09.2014, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí, a to 1 kus drevenej laty z palety, ktorá je v úschove na Obvodnom oddelení PZ v Leviciach a zapísaná v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod č. 89/2013.

Podľa § 83 odsek 2 Trestného zákona, vlastníkom zhabanej vecí sa stáva štát.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 137/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.