

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115896648
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115896648.1

Uznesenie

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Kačánim, v trestnej veci obvineného A. Z., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 14. augusta 2015, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku z dôvodu podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku postupom podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku súd trestné stíhanie obvineného A. Z., E. XX.XX.XXXX K. I. E. I., J. I. F. I. E. I., A. G. Č.. XXX, nezamestnaného, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby až do 13.08.2015 sa zdržiaval na území Hlavného mesta SR Bratislavy, pričom dňa 13.08.2015 bol v čase asi o 00.05 hodine kontrolovaný hliadkou PZ v Bratislave na Obchodnej ulici, a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. OT/6/2014 zo dňa 21.01.2014, právoplatným dňa 21.01.2014, uložený mimo iného aj trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta SR Bratislavy v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, teda v dobe od 21.01.2014 do 21.01.2015, pričom tento výkon trestu zákazu pobytu na území Hlavného mesta SR Bratislavy bol prerušený vykonávaním trestov odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo strany A. Z. v dobe od 27.01.2014 do 24.04.2014 a v dobe od 10.06.2014 do 07.06.2015, pričom o uloženom treste zákazu pobytu na území Hlavného mesta SR Bratislavy obvinený v čase spáchania skutku musel vedieť, a na uvedenom mieste sa zdržiaval bez vážneho dôvodu,
z a s t a v u j e ,

nakoľko je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

II.

Podľa § 72 odsek 3 Trestného poriadku per analogiam sudca pre prípravné konanie berie na vedomie späťvzatie návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.08.2015, č. k. 3 Pv 476/15/1101- 4 na vzatie obvineného A. do väzby,

odôvodnenie:

Dňa 14.08.2015 bola Okresnému súdu Bratislava I doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.08.2015, č. k. 3 Pv 476/15/1101-5 na obvineného A. Z., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obžaloba bola podaná po vykonaní tzv. zrýchleného prípravného konania postupom podľa § 204 odsek 1 Trestného poriadku. Spolu s obžalobou bol podaná aj návrh na vzatie obvineného do väzby z dôvodu podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku.

Na tomto základe sudca pre prípravné konanie v súlade s § 348 odsek 1 Trestného poriadku určil termín výsluchu obvineného ešte v ten istý deň na 12.00 hodinu, zabezpečil prítomnosť obvineného jeho predvedením z CPZ a upovedomil o termíne výsluchu prokurátora.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že sa cíti byť nevinný, nakoľko mu bol trest zákazu pobytu uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. OT/6/2014 zrušený.

Sudca pre prípravné konanie si pripojil spis Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/54/2014, z ktorého vyplynulo, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.10.2014, sp. zn. 4T/54/2014 bol zrušený výrok o treste vrátane trestu zákazu pobytu uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.01.2014, sp. zn. OT/6/2014 a to bez toho, aby mu bol trest zákazu pobytu opätovne uložený. Z obsahu tohto pripojeného spisu sudca pre prípravné konanie zistil, že Registru trestov GP SR bol poskytnutý nesprávny údaj týkajúci sa odsúdenia obvineného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.10.2014, sp. zn. 4T/54/2014, konkrétne v časti označenia trestnej veci, v ktorej došlo k zrušeniu výroku rozhodnutia o treste, kde namiesto zrušeného výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.01.2014, sp. zn. OT/6/2014 bolo uvedené iné rozhodnutie. Z tohto dôvodu sa trest zákazu pobytu v rozhodnom období uvádzal v odpise registra trestov obvineného, hoci tento údaj nezodpovedal skutočnému stavu veci.

Podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku veta pred bodkočiarkou ak sa koná po odovzdaní osoby súdu podľa § 204 ods. 1, sudca pre prípravné konanie vypočuje obvineného, najmä na okolnosti zadržania a skutočnosti odôvodňujúce návrh na vzatie do väzby, ak je podaný, a prednostne, najneskôr v lehote podľa § 87 ods. 2, určí termín vykonania hlavného pojednávania spravidla do pätnástich pracovných dní od podania obžaloby, ak vec nevybaví trestným rozkazom alebo neurobí niektoré z rozhodnutí podľa § 241 ods. 1 písm. a) až g).

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo v posudzovanej trestnej veci bez akýchkoľvek pochybností zistené, že obvinený A. Z. nemal v období uvedenom v podanej obžalobe, kedy sa zdržiaval na území Hlavného mesta SR Bratislavy, uložený trest zákazu pobytu na tomto území, resp. tento bol právoplatným rozhodnutím súdu v inej trestnej veci zrušený, v dôsledku čoho sa nemohol stať skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Na tomto základe súd podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku z dôvodu podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku postupom podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného pre daný skutok zastavil.

Vzhľadom na to, že prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I po zistení uvedených skutočností vzal návrh na vzatie obvineného do väzby späť, sudca pre prípravné konanie uznesením podľa § 72 odsek 3 Trestného poriadku per analogiam vzal toto späťvzatie na vedomie.

Poučenie:

Proti výroku v bode I. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok. Proti výroku v bode II. tohto uznesenia sťažnosť nie je prípustná.