

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/142/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313203657
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313203657.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa F. S. H., J.. XX.XX.XXXX, G. Z.. G. XXXX, XXX XX Č. proti odporkyňi S. I. H., J.. XX.XX.XXXX, G. Z.. G. XXXX, XXX XX Č. v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1445,24 € a v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1 324,52 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier prijatý účastníkmi konania.

Odporkyňa s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi dlh vo veci 4C/142/2013 - za rok 2012 v celkovej výške 1 445,25 € (ako 1 nákladov za spotrebu plynu, elektriny, vody, TKO), vo veci 4C/141/2015 - za rok 2014 v celkovej výške 1 324,52 € (ako 1 nákladov za spotrebu plynu, elektriny, vody, TKO), spolu vo výške 2 769,77 € (1 445,25 € + 1 324,52 €), ktorý bude znížený o sumu, ktorú už odporkyňa zaplatila pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 70 € za čas od 12.8.2014 (1. splátka) do 14.8.2015 (13. splátka), celkom 13 splátok x 70 € = 910 €.

Odporkyňa s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi výslednú sumu vo výške 1 859,77 € za roky 2012, 2014 (2 769,77 € - 910 = 1 859,77 €) v pravidelných mesačných splátkach 70 € vždy do 25. dňa tohto mesiaca vopred pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky v stanovenej výške, v stanovenej lehote.

Každý z účastníkov konania bude znášať trovy konania zo svojho. Žiadny z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Navrhovateľ záväzok odporkyne p r i j í m a.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom sporu vo veci 4C/142/2013 bola náhrada 1 nákladov za spotrebu plynu, elektriny, vody, TKO za rok 2012 v celkovej výške 1 445,25 €.

Predmetom sporu vo veci 4C/141/2015 bola náhrada 1 nákladov za spotrebu plynu, elektriny, vody, TKO v celkovej výške 1 324,52 € za rok 2014.

Obidva nároky boli uplatnené ako nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia.

Na pojednávaní dňa 13.8.2015 účastníci konania uzavreli spoločne súdny zmier v obidvoch veciach 4C/142/2013, 4C/141/2015. Predmetom zmiaru bol záväzok odporkyne zaplatiť navrhovateľovi za roky 2012, 2014 sumu 1 859,77 € v pravidelných mesačných splátkach 70 €. Súčet nároku navrhovateľa za rok 2012 a 2014 predstavoval sumu 2 769,77 € (1 445,25 € + 1 324,52 €). Od tohto nároku bola odpočítaná tá časť nároku, ktorá už zanikla zaplatením zo strany odporkyne. Odporkyňa zaplatila pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 70 € za čas od 12.8.2014 (1. splátka) do 14.8.2015 (13. splátka) celkom 13 splátok x 70 € = 910 €. Rozdiel medzi nárokom navrhovateľa vo výške 2 769,77 € a

zaplatenou platbou 910 € predstavuje sumu 1 859,77 € za roky 2012, 2014. Túto sumu sa odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľovi v pravidelných mesačných splátkach 70 € mesačne a navrhovateľ takýto záväzok odporkyne prijal. Každý z účastníkov konania sa zaviazal v rámci uzavretého zmiern, že bude znášať trovy konania zo svojho, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 99 ods. 1 OSP ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiern. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiern pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiern, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiern.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiern, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Predmetom sporu bol majetkový nárok účastníkov konania za dodávku vody, plynu, elektrickej energie, odvoz TKO. Ide o nárok, ktorý nie je kogentne upravený zákonom, je teda prípustná dispozícia účastníkov konania s predmetom nároku. Dispozíciou je aj uzavretie súdneho zmiern. Účastníci konania o tomto predmete sporu uzavreli súdny zmiern. Súd mal za to, že povaha vecí pripúšťa, aby účastníci konania disponovali s predmetom konania, aby uzavreli súdny zmiern. Zmiern je v súlade s platnými právnymi predpismi. Z toho dôvodu uzavretý zmiern súd schválil (§ 99 ods. 1, 2, 4 OSP).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP tak, že účastníci konania ukončili konanie zmiern a v rámci zmiern sa dohodli, že každý bude znášať trovy konania zo svojho, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Preto súd nerozhodol samostatným výrokom o náhrade trov konania.

Poučenie:

1. Podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmiern.