

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010486
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010486.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený M. Š., D.. X.XX.XXXX S. N.,
N. M., Z. W. XX/XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 4.10.2014 v čase okolo 20,25 hod. sa prechádzal po ulici S. S. P. M., kde si všimol vo dvore rodinného domu so súp. č. XXX/X voľne odstavený pánsky horský bicykel striebornej farby a následne preskočil oplotenie rodinného domu, ktoré je vo výške 1,80 cm a pokúsil sa odcudziť uvedený bicykel, pričom ako bicykel tlačil zo zadnej časti rodinného domu na ulici sa zachytil do odkvapovej ríny, ktorá zarinčala, tak sa zľakol a bicykel položil na zem a z miesta ušiel, napriek tomu, že v priestupkovom konaní na OO PZ Jelka mu bola dňa 12.1.2014 uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku: 12044199 - blok na pokutu nezaplatenú na mieste a napriek tomu, že bol dňa 15.7.2014 odsúdený rozsudkom OS Galanta č. k. 2T/41/2013 právoplatný dňa 15.7.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, čím svojím konaním pre poškodeného Ľubomíra Lukáča spôsobil škodu vo výške 40,- Eur,
t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.