

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/141/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315204369  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315204369.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa O. E. P.Ň., F.. XX.XX.XXXX, T. D.. T. XXXX, XXX XX Č. proti odporkyňi E. R. P., F.. XX.XX.XXXX, T. D.. T. XXXX, XXX XX Č. v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1445,24 € a v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1 324,52 € s prísl. takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r p r i j a t ý ú č a s t n í k m i k o n a n i a .

Odporkyňa s a z a v ä z u j e z a p l a t i ť n a v r h o v a t e ľ o v i d l h vo v e c i 4 C / 1 4 2 / 2 0 1 3 - z a r o k 2 0 1 2 v c e l k o v e j v ý š k e 1 4 4 5 , 2 5 € ( a k o 1 n á k l a d o v z a s p o t r e b u p l y n u , e l e k t r i n y , v o d y , T K O ) , vo v e c i 4 C / 1 4 1 / 2 0 1 5 - z a r o k 2 0 1 4 v c e l k o v e j v ý š k e 1 3 2 4 , 5 2 € ( a k o 1 n á k l a d o v z a s p o t r e b u p l y n u , e l e k t r i n y , v o d y , T K O ) , s p o l u v o v ý š k e 2 7 6 9 , 7 7 € ( 1 4 4 5 , 2 5 € + 1 3 2 4 , 5 2 € ) , k t o r ý b u d e z n í ž e n ý o s u m u , k t o r ú u Ź o d p o r k y ň a z a p l a t i l a p r a v i d e l n ý m i m e s a č n ý m i s p l á t k a m i v o v ý š k e 7 0 € z a č a s o d 1 2 . 8 . 2 0 1 4 ( 1 . s p l á t k a ) d o 1 4 . 8 . 2 0 1 5 ( 1 3 . s p l á t k a ) , c e l k o m 1 3 s p l á t o k x 7 0 € = 9 1 0 € .

Odporkyňa s a z a v ä z u j e z a p l a t i ť n a v r h o v a t e ľ o v i v ý s l e d n ú s u m u v o v ý š k e 1 8 5 9 , 7 7 € z a r o k y 2 0 1 2 , 2 0 1 4 ( 2 7 6 9 , 7 7 € - 9 1 0 = 1 8 5 9 , 7 7 € ) v p r a v i d e l n ý c h m e s a č n ý c h s p l á t k a c h 7 0 € v Ź d y d o 2 5 . d ň a t o h o k t o r é h o m e s i a c a v o p r e d p o d s t r a t o u v ý h o d y s p l á t o k p r i n e z a p l a t e n í č o i l e n j e d n e j s p l á t k y v s t a n o v e n e j v ý š k e , v s t a n o v e n e j l e h o t e .

K a Ź d ý z ú č a s t n í k o v k o n a n i a b u d e z n á Ź a Ź t r o v y k o n a n i a z o s v o j h o . Ź i a d n y z ú č a s t n í k o v k o n a n i a n e m á p r á v o n a n á h r a d u t r o v k o n a n i a .

N a v r h o v a t e ľ z á v ä z o k o d p o r k y n e p r i j í m a .

### o d ô v o d n e n i e :

P r e d m e t o m s p o r u v o v e c i 4 C / 1 4 2 / 2 0 1 3 b o l a n á h r a d a 1 n á k l a d o v z a s p o t r e b u p l y n u , e l e k t r i n y , v o d y , T K O z a r o k 2 0 1 2 v c e l k o v e j v ý š k e 1 4 4 5 , 2 5 € .

P r e d m e t o m s p o r u v o v e c i 4 C / 1 4 1 / 2 0 1 5 b o l a n á h r a d a 1 n á k l a d o v z a s p o t r e b u p l y n u , e l e k t r i n y , v o d y , T K O v c e l k o v e j v ý š k e 1 3 2 4 , 5 2 € z a r o k 2 0 1 4 .

O b i d v a n á r o k y b o l i u p l a t n e n é a k o n á r o k n a v y d a n i e b e z d ô v o d n é h o o b o h a t e n i a .

N a p o j e d n á v a n í d ň a 1 3 . 8 . 2 0 1 5 ú č a s t n í c i k o n a n i a u z a v r e l i s p o l o č n e s ú d n y z m i e r v o b i d v o c h v e c i a c h 4 C / 1 4 2 / 2 0 1 3 , 4 C / 1 4 1 / 2 0 1 5 . P r e d m e t o m z m i e r u b o l z á v ä z o k o d p o r k y n e z a p l a t i ť n a v r h o v a t e ľ o v i z a r o k y 2 0 1 2 , 2 0 1 4 s u m u 1 8 5 9 , 7 7 € v p r a v i d e l n ý c h m e s a č n ý c h s p l á t k a c h 7 0 € . S ú č e t n á r o k u n a v r h o v a t e ľ a z a r o k 2 0 1 2 a 2 0 1 4 p r e d s t a v o v a l s u m u 2 7 6 9 , 7 7 € ( 1 4 4 5 , 2 5 € + 1 3 2 4 , 5 2 € ) . O d t o h o n á r o k u b o l a o d p o č í t a n á t á č a s Ź n á r o k u , k t o r á u Ź z a n i k l a z a p l a t e n í m z o s t r a n y o d p o r k y n e . O d p o r k y ň a z a p l a t i l a p r a v i d e l n ý m i m e s a č n ý m i s p l á t k a m i v o v ý š k e 7 0 € z a č a s o d 1 2 . 8 . 2 0 1 4 ( 1 . s p l á t k a ) d o 1 4 . 8 . 2 0 1 5 ( 1 3 . s p l á t k a ) c e l k o m 1 3 s p l á t o k x 7 0 € = 9 1 0 € . R o z d i e l m e d z i n á r o k o m n a v r h o v a t e ľ a v o v ý š k e 2 7 6 9 , 7 7 € a

zaplatenou platbou 910 € predstavuje sumu 1 859,77 € za roky 2012, 2014. Túto sumu sa odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľovi v pravidelných mesačných splátkach 70 € mesačne a navrhovateľ takýto záväzok odporkyne prijal. Každý z účastníkov konania sa zaviazal v rámci uzavretého zmiaru, že bude znášať trovy konania zo svojho, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 99 ods. 1 OSP ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Predmetom sporu bol majetkový nárok účastníkov konania za dodávku vody, plynu, elektrickej energie, odvoz TKO. Ide o nárok, ktorý nie je kogentne upravený zákonom, je teda prípustná dispozícia účastníkov konania s predmetom nároku. Dispozíciou je aj uzavretie súdneho zmiaru. Účastníci konania o tomto predmete sporu uzavreli súdny zmier. Súd mal za to, že povaha vecí pripúšťala, aby účastníci konania disponovali s predmetom konania, aby uzavreli súdny zmier. Zmier je v súlade s platnými právnymi predpismi. Z toho dôvodu uzavretý zmier súd schválil (§ 99 ods. 1, 2, 4 OSP).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP tak, že účastníci konania ukončili konanie zmierom a v rámci zmiaru sa dohodli, že každý bude znášať trovy konania zo svojho, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Preto súd nerozhodol samostatným výrokom o náhrade trov konania.

#### **Poučenie:**

1. Podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.