

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7C/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514207841
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3514207841.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa Mgr. K. H., J.. O. XX.XX.XXXX, G. G., I. XX, zast. AK Balara, s.r.o., so sídlom Bratislava, Košická 56, IČO: 36858528, proti odporcovi S. Y., J.. O. XX.XX.XXXX, G. S., Z. XXX, o zaplatenie 203,54 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd odpor odporcu proti Platobnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25.02.2015 č.k. 7C/46/2015-25 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáha, aby súd odporcu zaviazal k zaplateniu sumy 203,54 Eur, úroku vo výške 19,03% ročne zo sumy 203,54 Eur od 26.06.2013 do 24.07.2014, úroku z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 203,54 Eur od 03.08.2014 do zaplatenia a k náhrade trov konania.

Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25.02.2015 č.k. 7C/46/2015-25 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Proti platobnému rozkazu podal odporca odpor. Uviedol v ňom, že nemá žiadny hodnotný majetok, ktorý by sme mu mohli zobrať, preto by chcel požiadať o splátkový kalendár. Na plate už má exekúciu, dlh by mohol splácať po 20 alebo 30 Eur mesačne.

Podľa § 174 ods. 1 až 3 O.s.p., platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku. Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz. Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze, c) neoprávnenou osobou.

Ako vyplýva z citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, odpor musí účastník podať s odôvodnením vo veci samej- teda musí uviesť reálne a konkrétne dôvody, pre ktoré nárok navrhovateľa nie je opodstatnený, pre ktoré nárok navrhovateľovi nemožno priznať, prípadne dôvody, ktoré aspoň sčasti nárok navrhovateľa spochybňujú. Uvedenie skutočnosti, že odporca nemá finančné prostriedky na zaplatenie pohľadávky navrhovateľa nie je možné považovať za odôvodnenie odporu vo veci samej- ide iba o uvedenie dôvodov, pre ktoré nespochybnú pohľadávku navrhovateľa odporca neuhradil. Na právne a skutkové posúdenie takáto argumentácia nemá žiadny vplyv. Z tohto dôvodu súd podaný odpor nepovažuje za odôvodnený vo veci samej, preto bol súdom odmietnutý. Súď zároveň uvádza, že

odporca bol o povinnosti podať včas odpor s odôvodnením vo veci samej poučený, bol tiež upozornený, že v prípade podania odporu bez odôvodnenia vo veci samej súd takýto odpor odmietne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).