

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/41/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010295
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010295.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu v trestnej veci odsúdeného P. L., nar. XX.XX.XXXX v L. Q., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. augusta 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného P. L. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 30. apríla 2015, sp.zn. 6Pp/18/2015 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného P. L. zamietla, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 30. apríla 2015, sp.zn. 6Pp/18/2015 zamietol podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (ďalej len „Tr.zák.“) ako nedôvodný návrh odsúdeného P. L. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 23.04.2010, sp.zn. 1T/72/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 04.04.2012, sp.zn. 1T/72/2010 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 10.07.2012 sp.zn. 1Tos/52/2012.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený P. L. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 03. júna 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného P. L. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného P. L. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov, vysoké riziko recidívy) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr.zák. Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného P. L. nepovažoval za dôvodnú a neakceptoval ju.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody sťažnosť odsúdeného P. L. podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.