

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/529/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217664
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114217664.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava 824 96, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o, 811 04 Bratislava, Kubániho 16, proti odporcovi S. T., nar. X. D. XXXX, bytom XXX XX T. T., K. B. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV so sídlom Šafárikovo nám. 7, Bratislava, IČO: 42 362 962, zastúpeného JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom so sídlom Dobrovičova 13, Bratislava, o zaplatenie sumy 205,93 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom vo veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod č. k. 10C/152/2015-56, takto, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom p r i p ú š ť a, rozsudok okresného súdu z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh zamietol, odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania nepriznal.

V lehote na podanie odvolania navrhovateľ zobrať podaním zo dňa 17. 06. 2015, doručeným okresnému súdu dňa 23. 06. 2015 návrh na začatie konania späť s tým, aby odvolací súd konanie zastavil.

Odporca ani vedľajší účastník na strane odporcu sa k späťvzatiu nevyjadrili.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a podľa § 208 O. s. p. tak, že pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že po tom, čo prvostupňový súd vo veci rozhodol rozsudkom v lehote na podanie odvolania, navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania späť. Odporca ani vedľajší účastník na strane odporcu v súlade s § 208 nevyslovili nesúhlas so späťvzatím návrhu, preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil (§ 208 O. s. p.) .

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, pričom odvolací súd nezistil dôvody na aplikáciu odseku 2.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.