

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/516/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206630
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6214206630.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Profi Credit Slovakia, a. s., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava 26, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Pribinova č. 25, 810 11 Bratislava, P. O. BOX 41, proti odporcovi O. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX P. XX, o zaplatenie 1 214,34 eur s príslušenstvom, o späťvzati návrhu na začatie konania vedeného na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 10C/243/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania **n e p r i p ú ť a**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh navrhovateľa zamietol, odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Rozhodnutie doručil právnej zástupkyňi navrhovateľa dňa 27. 01. 2015 a odporcovi dňa 23. 01. 2015.

Navrhovateľ podaním zo dňa 02. 02. 2015, doručeným okresnému súdu dňa 05. 02. 2015, zoberal návrh na začatie konania späť. Zároveň žiadal konanie zastaviť.

Odporca vo vyjadrení k späťvzatiu návrhu v súlade s ust. § 208 v spojení s jeho výsluchom na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši dňa 10. 07. 2015 uviedol, že svojim podaním chcel vyjadriť nesúhlas so späťvzati návrhu na začatie konania a súhlasil s rozsudkom okresného súdu. Preto vyjadril nesúhlasné stanovisko so späťvzati.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 1, 2 O. s. p. v spojení s § 208 O. s. p. tak, že späťvzatie návrhu navrhovateľom na začatie konania nepripustil.

Z citovaného ustanovenia § 208 O. s. p. vyplýva, že pokiaľ je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s ním nesúhlasí.

Z konania vyplynulo, že navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania skôr, ako sa stalo rozhodnutie právoplatným. Rozhodnutie o späťvzati návrhu na začatie konania, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je závislé na stanovisku druhého účastníka k tomuto procesnému úkonu navrhovateľa. Ak tento druhý účastník so späťvzati návrhu na začatie konania súhlasí, odvolací súď späťvzatie návrhu pripustí, zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví. Pokiaľ však druhý

účastník so späťvzatím návrhu nesúhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí a je povinný ďalej pokračovať v odvolacom konaní.

Keďže v danom prípade k podaniu odvolania nedošlo, na základe nesúhlasného stanoviska odporcu súd musel vysloviť, že späťvzatie návrhu na začatie konania nepripúšťa.

Zároveň vzhľadom na to, že nebolo podané odvolanie vo veci samej, nadobudne rozhodnutie súdu prvého stupňa vo veci samej právoplatnosť dňom právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.