

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2C/43/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921202017  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5921202017.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobkýň: 1/ Mgr. H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. I. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, 2/ X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. I. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, 3/ O. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. I. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, všetky právne zastúpené: Advokátska kancelária JUDr. Brož, s.r.o., so sídlom A. Bernoláka 1417/6, Ružomberok, IČO: 52 959 601, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 1, Bratislava, IČO: 42 181 810, o ochranu osobnosti s náhradou nemajetkovej ujmy, o oprave chyby, takto

### rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2C/43/2021-105 zo dňa 25.05.2022 tak, že označenie žalovaného, ktoré znie: „žalovaný v 1. rade: Slovenská republika - Okresný úrad Ružomberok, so sídlom Dončova 11, Ružomberok, IČO: 00 151 866 a žalovaný v 2. rade: Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia SR, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 1, Bratislava, IČO: 42 181 810“, má správne znieť: „Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 1, Bratislava, IČO: 42 181 810“.

### odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Ružomberok rozsudkom č.k. 2C/43/2021-105 zo dňa 25.05.2022, priznal žalobkyniam voči Slovenskej republike - Ministerstvo životného prostredia SR (označenom ako žalovaný v 2.rade) náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, voči Slovenskej republike - Okresný úrad Ružomberok (označenom ako žalovaný v 1.rade) žalobu žalobkýň v celom rozsahu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žalobkyniam priznal voči žalovanému v 2.rade nárok na ich náhradu v rozsahu 100 % a žalovanému v 1.rade voči žalobkyniam nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Súd na základe pokynu uvedeného v rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/122/2022-158 zo dňa 28.09.2022 zistil, že vo vyššie citovanom rozsudku sa dopustil zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví označil za žalovaného v 1. rade aj Slovenskú republiku, konajúcu prostredníctvom Okresného úradu Ružomberok, a to s poukazom na závery obsiahnuté v odôvodnení predmetného rozsudku Krajského súdu v Žiline.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko mal súd preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2C/43/2021-105 zo dňa 25.05.2022 došlo k zrejmej nesprávnosti, a to k nesprávnemu označeniu štátu ako žalovaného, keď súd konal so Slovenskou republikou ako s dvoma samostatnými žalovanými, keď v záhlaví rozsudku označil dva orgány, ktoré majú konať v mene štátu, hoci sa jednalo len o jedného žalovaného, a to Slovenskú republiku, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol

o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, vydaním opravného uznesenia tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

P o u č e n i e :     Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.