

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/2097/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122384847
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122384847.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom: Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24785199, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Námestie svätého Egídia 42/97, 058 01 Poprad, IČO:47 255 773, proti povinnému: E. O., P.: XX.X.XXXX, E. Š. XXX/X, XXX XX O. D., o vymoženie 7481,58 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.7.2022, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 7481,58 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: - rozhodnutia, ktoré vydal Okresný súd Liptovský Mikuláš, sp. zn. 11C/10/2015, zo dňa 02.06.2016 (podľa opravy 11.5.2017).

2. Súd výzvou zo 9.8.2022 vyzval oprávneného, aby v určenej lehote doručíte súdu jednotlivé prílohy vzťahujúce sa na osobu povinnú označenú v návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko Vami predložené prílohy sa týkajú odlišnej osoby. Zároveň ho poučil, že inak návrh odmietne. Oprávnený predložil dňa 11.8.2022 opravu vád návrhu v ktorej uviedol v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní úplne odlišného povinného ako bol uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, zároveň zmenil vymáhaný nárok na 8287,80 Eur s príslušenstvom ako aj trovy exekučného konania oprávneného.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Ex. por.“), Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 48 ods. 2 Ex. por. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por. K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Ex. por. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva

oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por. K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

8. Oprávnený sa návrhom domáhal od povinného vymoženía peňažného plnenia na základe exekučného titulu označeného v návrhu ako aj v oprave vád. K návrhu pripojil platobný rozkaz Okresného súdu Žilina, sp. zn. 8Csp/3/2016 zo dňa 21.11.2016, ktorý zaväzoval k plneniu osobu uvedenú v oprave vád návrhu a nie povinného. Súd konštatuje, že Exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu Liptovský Mikuláš ako ho označil oprávnený v návrhu a oprave vád súdu nepredložil. Zároveň predložený exekučný titul nezaväzuje povinného označeného v návrhu na vykonanie exekúcie a záhlaví tohto uznesenia na plnenie voči oprávnenému. V exekučnom konaní nie je možné opravou vád ani iným spôsobom naprávať chybu v nesprávnom označení povinného. Nesprávne označenie povinného (označenie úplne inej osoby voči akej zamýšľal oprávnený vyvolať exekučné konanie) je neodstrániteľnou vadou návrhu, ktorú nemožno konvalidovať (napraviť / opraviť) opravou vád návrhu. Nesprávne označenie povinného v návrhu je taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Na túto zmenu povinného súd neprihliada. Uvedené by bolo dôvodom na zamietnutie návrhu, súd však postupuje v zmysle poučenia vo výzve na opravu vád.

9. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, keďže oprávnený nepredložil prílohy vzťahujúce sa na osobu povinnú označenú v návrhu na vykonanie exekúcie. Nepredložil ani prílohu návrhu - exekučný titul označený v návrhu a jeho oprave, ktorý by zaväzoval povinného uvedeného v návrhu k plneniu. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Ex. por. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.