

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18Em/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520202390
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7520202390.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci oprávneného otca L.. W. P., D..XX.X.XXXX, N. Ä. A. Z..XXX Y., Z., Z., právne zast. JUDr. Annou Lacovou, advokátkou, so sídlom na Pražskej 4 v Košiciach, proti povinnej matke O.. V. H.P., A., D.. XX.X.XXXX, N. C. XX, S. v konaní o výkon uznesenia Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018, vo vzťahu k maloletým deťom: S. P., D.. XX.X.XXXX V. O. P., D.. X.X.XXXX, obe bytom u matky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice

rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na návrh otca súd uznesením z 27.8.2021 nariadil výkon rozhodnutia: rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/114/2011 zo dňa 27.2.2013 ohľadom plnenia informačnej povinnosti matky voči otcovi maloletých detí a výkon rozhodnutia: uznesenia Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018 ohľadom oprávnenia otca kontaktovať sa s maloletými deťmi prostredníctvom internetovej komunikácie Skype. O návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia: uznesenia Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018 ohľadom úpravy osobného styku otca s maloletými deťmi v priestoroch príspevkovej organizácie - Psychosociálneho centra, Löfflerova č. 2, Košice súd rozhodol uznesením z 28.3.2022 tak že v tejto časti návrh zamietol. Zároveň výkon rozhodnutia: rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/114/2011 zo dňa 27.2.2013 ohľadom plnenia informačnej povinnosti matky voči otcovi maloletých detí zastavil a matke uložil pokutu 200 € za bezdôvodné nerealizovanie kontaktov otca sa s maloletými deťmi prostredníctvom internetovej komunikácie Skype. Predmetom výkonu rozhodnutia ostalo len uznesenie Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018 v časti oprávnenia otca kontaktovať sa s maloletými deťmi S. P., D.. XX.X.XXXX V. O. P., D.. X.X.XXXX prostredníctvom internetovej komunikácie Skype.

2. Otec prostredníctvom právnej zástupkyne dňa 6.5.2022 súdu oznámil, že Okresný súd Rožňava v konaní č. 8P/108/2021 (predtým vedená vec na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9P/134/2016) vyhlásil rozsudok, ktorým návrh otca na úpravu styku s mal. deťmi zamietol a určil matke novú informačnú povinnosť. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 20.4.2022. Účinnosť neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018 skončila dňom právoplatnosti skončenia konania vo veci samej, teda 20.4.2022. Oprávnený prehlásil, že dňom vyhlásenia rozsudku Okresným súdom Rožňava prestal realizovať neosobný styk s deťmi. K podaniu pripojil rozsudok Okresného súdu Rožňava v konaní č. 8P/108/2021-774 z 15.3.2022 s doložkami právoplatnosti a vykonateľnosti.

3. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

4. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Nakoľko výkon rozhodnutia bol vedený na základe vykonateľného uznesenia vydaného Okresným súdom Košice - okolie č.k. 9P/134/2016 z 25.7.2018, ktorého trvanie bolo posledným výrokom tohto uznesenia časovo obmedzené (výrok V. Určuje, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi č. k. 9P/134/2016) a právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Rožňava v konaní č. 8P/108/2021 (predtým vedená vec na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9P/134/2016) dňa 20.4.2022 exekučný titul v predmetnom konaní zanikol, spolu s ním zanikli aj práva o povinnosti rodičov z neho vyplývajúce.

7. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd dospel k záveru, že v konaní o výkon rozhodnutia nie je možné pokračovať, nakoľko po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, a preto je potrebné konanie v zmysle § 390 písm. d) CMP zastaviť.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.