

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202286
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715202286.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, v právnej veci navrhovateľa FASTFINANC s.r.o., so sídlom Miletičova 1, Bratislava, IČO: 47326786, právne zastúpeného JUDr. Andrejom Struhárom, advokátom Advokátskej kancelárie, so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti odporcovi M. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXXX, T. F., zastúpeného opatrovníčkou H. N., tajomníčkou Okresného súdu v Považskej Bystrici, v konaní o zaplatenie 100,- € s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 100,- €, s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 17. 10. 2013 do zaplatenia a do rúk právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Andreja Struhára náhradu trov konania a právneho zastúpenia vo výške 66,48 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ požiadal súd, aby platobným rozkazom zaviazal odporcu zaplatiť mu 100,- € s prísl. Uviedol, že s odporcom uzatvoril zmluvu o pôžičke, ktorá bola odporcovi 18. 09. 2013 vo výške 100,- € poskytnutá. Odporca mal pôžičku vrátiť do 16. 10. 2013 a pretože pôžičku nevrátil, dostal sa do omeškania. Žiadal vrátiť pôžičku, zároveň 5,5 % ročný úrok z omeškania od 17. 10. 2013 do zaplatenia a náhradu trov konania a právneho zastúpenia.

Okresný súd v Považskej Bystrici vydal dňa 16. 04. 2015, pod č.k. 6C 100/2015-13 platobný rozkaz, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť.

Po vykonanom šetrení súd uznesením zo dňa 02. 06. 2015, č.k. 6C 100/2015-25, ustanovil odporcovi opatrovníčku a vytýčil termín pojednávania.

Účastníci konania sa na pojednávanie nedostavili. Právny zástupca navrhovateľa neúčast' na pojednávaní ospravedlnil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, zmluvy o pôžičke, potvrdenia o vyplatení sumy 100,- € odporcovi, výpisu z obchodného registra navrhovateľa a zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ je právnickou osobou a v predmete činnosti podľa výpisu z obchodného registra má aj poskytovanie úverov alebo pôžičiek z peňažných zdrojov získaných výlučne bez verejnej výzvy a bez verejnej ponuky majetkových hodnôt.

Dňa 18. 09. 2013 uzavrel navrhovateľ s odporcom zmluvu o pôžičke, na základe ktorej požičal odporcovi 100,- € a odporca sa zaviazal sumu 100,- € navrhovateľovi vrátiť do 16. 10. 2013. Predložil potvrdenie o tom, že odporcovi 100,- € vyplatil.

Odporca navrhovateľovi doposiaľ pôžičku nevrátil.

Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu najmä peniaze a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Odporca navrhovateľovi v dohodnutej lehote pôžičku nesplatil, preto ho na splatenie pôžičky zaviazal súd.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., súd vzhľadom k tomu, že od 17. 10. 2013 je odporca vo vzťahu k navrhovateľovi v omeškaní, priznal navrhovateľovi 5,5 % ročný úrok z omeškania zo žalovanej sumy.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný a podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a nasledujúcich má právo na náhradu trov konania a právneho zastúpenia, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a z náhrady trov právneho zastúpenia 2 úkonov a to prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na súd po 16,60 €, z paušálnej náhrady 2 x 8,39 €.

Sumu 66,48 € zaplatí odporca do rúk právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.