

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/320/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315208990
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315208990.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Lamprechtovou, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, proti odporcovi: E. T., narodený XX.XX.XXXX, naposledy bytom T., S. XXXX/XX, štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou D. Č., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 211,89 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 211,89 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 211,89 € od 02.03.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 16,50 € titulom súdneho poplatku, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom exekúcie.

odôvodnenie:

Návrhom, došlým na súd dňa 23.04.2015 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 211,89 € spolu s úrokom z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 211,89 € od 02.03.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že navrhovateľ uzatvoril dňa 28.08.2012 s odporcom poisťnú zmluvu č. 0358467629 (návrh č. 9914775965), predmetom ktorej bolo životné poistenie - ŽIVOT FLEXI. Poisťná zmluva účinná od 29.08.2012 bola uzavretá na dobu určitú, pričom splatnosť poisťného bola dojednaná mesačne vo výške 41,80 €. Podľa § 801 ods. 2 veta prvá a druhá Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Poistenie zanikne uplynutím príslušnej lehoty. Odporca neuhradil poisťné v lehote splatnosti dňa 29.09.2012 a z uvedeného dôvodu bol listom zo dňa 11.01.2013 vyzývaný na úhradu dlžného poisťného s upozornením na zánik zmluvy v prípade, ak v lehote 1 mesiaca od prevzatia výzvy poisťné neuhradí. Zásielka sa vrátila navrhovateľovi neprevzatá v odbernej lehote dňa 01.02.2013. Z dôvodu, že poisťné nebolo uhradené v mesačnej lehote, poisťná zmluva dňa 01.03.2013 zanikla. Zánik zmluvy oznámil navrhovateľ odporcovi listom zo dňa 26.03.2013, kedy ho súčasne vyzval na zaplatenie neuhradeného poisťného do zániku zmluvy vo výške 211,89 € za poisťné obdobie od 29.09.2012 do 01.03.2013. Odporca doposiaľ navrhovateľovi dlžné poisťné neuhradil.

Nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť, kde sa odporca zdržiava a na adrese trvalého bydliska nebýva, súd mu uznesením zo dňa 15.07.2015, č. k. 7C 320/2015-29 ustanovil opatrovníčku pre toto konanie podľa § 29 ods. 2 O.s.p., ktorá sa k žalobnému návrhu písomne nevyjadrila.

Podľa § 101 ods. 1 O.s.p., účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a že dbajú na

pokyny súdu. Súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadala z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka, prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, bol vo veci dňa 12.08.2015 verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania v súlade s § 115a ods. 2 O.s.p.. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15.07.2015.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, poisťkou č. 0358467629, výpisom z informačného systému navrhovateľa, Poistnou zmluvou FLEXI ŽIVOT č. 0746120138705, Výzvou na zaplatenie z 11.01.2013 s pripojenou doručenkou, Oznámením o zániku poisťnej zmluvy zo dňa 26.03.2013, reláciami o pobyte odporcu, procesným uznesením, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil, že návrh je dôvodný.

Odporca uzavrel dňa 28.08.2012 s navrhovateľom Poistnú zmluvu FLEXI ŽIVOT č. 0746120138705 / ďalej len „Poistná zmluva“/ so začiatkom poistenia od 29.08.2012 na dobu určitú 45 rokov, predmetom ktorej bolo kapitálové životné poistenie - FLEXI ŽIVOT zahrňujúce poistenie smrti následkom úrazu, poistenie trvalých následkov úrazu s progresiou, poistenie denného odškodného počas nevyhnutného liečenia následkov úrazu, atď. V Poistnej zmluve bolo dohodnuté mesačné platenie poisťného jednorazovo v celkovej výške 41,80 € formou peňažného poštového poukazu. Nakoľko odporca neuhradil poisťné v lehote splatnosti dňa 29.09.2012, navrhovateľ listom zo dňa 11.01.2013 vyzval odporcu na úhradu dlžného poisťného s upozornením, že ak poisťné nebude zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy, životné poistenie zanikne. Zásielka sa vrátila navrhovateľovi neprevzatá v odbernej lehote. Listom zo dňa 26.03.2013 navrhovateľ oznámil odporcovi, že životné poistenie dňa 01.03.2013 zaniklo, nakoľko splatné poisťné za obdobie od 29.09.2012 do 01.03.2013 nebolo odporcom zaplatené. Odporca dlžné poisťné napriek výzve navrhovateľa doposiaľ neuhradil.

Predmetom konania je dlžné poisťné zo zaniknutej poisťnej zmluvy.

Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné), možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa § 796 ods. 2 citovaného zákona, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťné splatné prvého dňa poisťného obdobia a jednorazové poisťné dňom začiatku poistenia.

Podľa § 801 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 803 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak nastala poistná udalosť a dôvod ďalšieho poistenia tým odpadol, patrí poisťiteľovi poistné do konca poistného obdobia, v ktorom poistná udalosť nastala, jednorazové poistné patrí poisťovateľovi aj v týchto prípadoch vždy celé.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že došlo medzi odporcom a navrhovateľom k uzavretiu zmluvného poistenia, kde predmetom poistenia je synalagmatický záväzok a účastníci zmluvy sú nositeľmi práv a povinností, ustanovených v zmluve, ktorej súčasťou sú Všeobecné poistné podmienky. Súď mal ďalej preukázané, že odporca si nesplnil povinnosť, vyplývajúcu zo zmluvy riadne a včas uhradiť dlžné poistné, čím došlo dňom 01.03.2013 k zániku poistnej zmluvy zo zákona ako sankcia za nesplnenie si tejto povinnosti (§ 801 ods. 1 OZ).

Vzhľadom na skutočnosť, že odporca si neplnil svoje povinnosti z uzavretej poistnej zmluvy a doposiaľ pohľadávku neuhradil, súď návrhu vyhovel a zaviazal odporcu k žalovanej istine, súčasne ho súď zaviazal i k úhrade príslušenstva pohľadávky, nakoľko nasledujúcim dňom po zániku poistnej zmluvy, t.j. dňom 02.03.2013 sa odporca dostal do omeškania (§ 517 ods. 1, veta prvá a ods. 2 Občianskeho zákonníka a Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného od 1.5.1995).

O náhrade trov konania súď rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal ich plnú náhradu. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súď v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 a nasl. O.s.p.).