

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Cob/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114214300
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kmeťová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114214300.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci žalobcu CD Consulting, s. r. o. so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, ČR, IČO: 26 429 705, zast. advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, proti žalovanému I. B., P. XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 1.021,01 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 10C/223/2014-48 zo dňa 13. februára 2015 v senáte jednohlasne takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 10C/223/2014-48 zo dňa 13. februára 2015 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš napadnutým uznesením konanie o návrhu žalobcu zastavil s odôvodnením, že žalobca nezaplatil na výzvu súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania. Súd prvého stupňa výzvou zo dňa 10. 11. 2014 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 77,50 Eur (61,- Eur zo zmenkovej sumy + 16,50 Eur zo zmenkovej odmeny podľa pol. č 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, poznámka 6 k položke č. 1). Žalobca dňa 24.11.2014 zaplatil na účet súdu súdny poplatok vo výške 61,- Eur. Súd výzvou zo dňa 16.01.2015 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 95,50 Eur (základ poplatku pozostávajúci zo zmenkovej sumy bol navýšený o zmenkovú odmenu, vyčíslený zmenkový úrok a vyčíslený úrok zo zmenkovej sumy), a na zaplatenie poplatku určil žalobcovi lehotu 10 dní. Súd prvého stupňa v odôvodnení ďalej uviedol, že spočítal peňažné plnenia požadované žalobcom, a to zmenkovú sumu, zmenkovú odmenu, vyčíslený zmenkový úrok a vyčíslený úrok zo zmenkovej sumy a z ich súčtu vypočítal jeden súdny poplatok, t. j. 156,50 Eur. Právny zástupca žalobcu prevzal výzvu na doplatenie 95,50 Eur na súdnom poplatku dňa 19. 01. 2015, súdny poplatok za návrh na začatie konania v celosti, t. j. 156,60 Eur však zaplatený nebol.

Nakoľko žalobca bol vo výzve o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený a súdny poplatok v celosti za návrh nezaplatil, súd prvého stupňa konanie podľa § 10 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca a navrhol, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil.

Žalobca namietal, že uznesenie súdu prvého stupňa nie je riadne odôvodnené, a preto je podľa žalobcu nepreskúmateľné. Žalobca sa návrhom domáhal zmenkového nároku v súlade s čl. I, § 48 ods. 1 Zák. č. 191/1950 Zb., Zákon zmenkový a šekový, v jednom ucelenom petite si uplatnil nárok na zmenkovú sumu, úrok vo výške 0,25% denne, 6% ročný úrok a zmenkovú odmenu. Zmenková odmena nemá byť samostatným nárokom, ktorý by podliehal samostatne zmenkovej povinnosti, zmenkové úroky predstavujú zmenkové príslušenstvo. Žalobca tvrdil, že súdny poplatok za návrh zaplatil, OS súdny poplatok dovyrúbil aj z úrokov nesprávne. Poukázal tiež na úpravu § 6 a § 7 Zák. č. 71/1992 Zb., podľa

ktorých sa cena príslušenstva zahrnie do základu poplatku len vtedy, ak je príslušenstvo samotným predmetom poplatkového úkonu.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa bolo vydané vyšším súdnym úradníkom, zákonný sudca považoval napadnuté rozhodnutie za správne, preto bola vec podľa § 374 ods. 4 OSP predložená na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací vec prejednal podľa § 212 ods. 1 a §214 ods. 2 OSP v senáte bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je dôvodné.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb., sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.

Podľa § 7 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb., pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

Podľa § 7 ods. 2 Zák. č. 71/1992 Zb., cena príslušenstva sa zahrnie do základu poplatku len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poplatkového úkonu.

Podľa pol. č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov je súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba z ceny (z úhrady) 6%, najmenej 16,50 Eur, najviac 16.596,50 Eur alebo v obchodných veciach najviac 33.193,50 Eur.

Podľa pozn. k pol. 1 bod 6 Sadzobníka, ak je predmetom konania viac nárokov, každý nárok sa spočítava samostatne; to neplatí, ak ide o viac nárokov na peňažné plnenie a sú vyjadrené jednou sumou. Ak je predmetom poplatkového úkonu predbežné opatrenie s viacerými výrokmi, poplatok podľa položky 1 písm. c) sa platí iba raz.

Medzi práva majiteľa zmenky voči zmenkovo povinným osobám v zmysle § 48 ods. 1 Zák. č. 191/1950 Zb. Zákon zmenkový a šekový (ďalej len ZZŠ) patrí aj právo na zaplatenie zmenkovej sumy s dohodnutými úrokmi, ďalej úroky vo výške 6% ročne od splatnosti zmenkovej sumy do jej zaplatenia a odmena vo výške maximálne 1/3 % zo zmenkovej sumy. Odmena vo výške max 1/3 % zo zmenkovej sumy nemá charakter príslušenstva pohľadávky podľa § 123 ods. 3 Občianskeho zákonníka a predstavuje formu odškodnenia majiteľa za ujmy, ktoré sú vyvolané nepriaznivou situáciou, ktorá nastala v dôsledku nezaplatenia zmenky. Dohodnuté úroky zo zmenky, ako aj 6% zákonný úrok však tvoria príslušenstvo pohľadávky v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

Žalobca si v tomto prípade uplatnil voči žalovanému nárok zo zmenky, a to zmenkovú sumu vo výške 1.021,01 Eur, ďalej dohodnutý zmenkový úrok vo výške 0,25% denne (v sumách vyššespecifikovaných v návrhu) 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy (v sumách a lehotách vyššespecifikovaných v návrhu), zmenkovú odmenu vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, t. j. 3,47 Eur a náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia.

Vychádzajúc z vyššie citovanej zákonnej úpravy základom pre vyrúbenie súdneho poplatku za návrh je suma 1.024,48 Eur (1.021,01 Eur zmenková suma a 3,47 Eur zmenková odmena), súdny poplatok za návrh preto predstavuje sumu 61,- Eur tak, ako ju zaplatil žalobca. Ako už bolo vyššie uvedené, zmenková odmena predstavuje súčasť základu pre vyrúbenie súdneho poplatku, avšak uplatnené úroky predstavujú príslušenstvo pohľadávky, a preto netvoria súčasť základu pre vyrúbenie súdneho poplatku, a to vrátane vyčíslennej časti úrokov (nie sú samostatným predmetom žaloby, ale sú uplatnené ako príslušenstvo pri zmenkovej sume). Súd prvého stupňa preto pochybil, keď žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku aj z vyčíslených úrokov z omeškania.

Odvolací súd preto podľa § 221 ods. 1 písm. h) OSP rozhodnutie okresného súdu o zastavení konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Súd prvého stupňa bude v ďalšom konaní vychádzať z toho, že súdny poplatok je zaplatený v správnej výške a rozhodne o žalobe žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.